Протокол
№

гр. София, 01.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 43 състав,** в публично заседание на 01.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1280** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЦАТА С. П. В. – редовно призована, явява се лично.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
СГП – редовно уведомена, явява се прокурор В..
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства с молба от 29.06.2026 г.
ДОКЛАДВА представено писмо от ДНСК
ИЩЦАТА /лично/ – Изпратила съм две молби по електронен път на 26.06.2026 г., с които уведомявам съда, че настоящото съдебно производство по адм. дело № 1280/2026 г. е образувано само по т. 1 и т. 3 от жалбата. Жалбата ми от 23.01.2026 г. е входирана в регистратурата на съда на 26.01.2026 г. от юрисконсулти на ДНСК, като не са приложени по преписките всички писмени доказателства, изброени в жалбата и в тази връзка с молбата от 29.06.26 г. представям всички относими към делото писмени доказателства. Считам, че това са три различни производства. Първото е по отношение на писмения отговор на началника на ДНСК от 21.01.2026 г. , което се явява изричен отказ на администрацията от издаване на индивидуален административен акт. Бездействията на административния орган е второто съдебно производство за издаване на заповед за реалното ми възстановяване на държавна служба в ДНСК, което е друг вид съдебно производство. Приложила съм всички писмени доказателства.
ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата писмени доказателства, както и представените писмени доказателства с молба от 29.06.2026 г.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище по представените с молбата от 29.06.26 г. писмени доказателства.

ОТДЕЛЯ от настоящото съдебно производство жалбата срещу писмен отговор на началника на ДНСК от 21.01.26 г., с изричен отказ за издаване на индивидуален административен акт по подадено заявление по чл.122, ал.1 от ЗДсЛ.

ОТДЕЛЯ от настоящото съдебно производство жалбата срещу бездействия на административния орган – началника на ДНСК да издаде заповед, с която реално да възстанови на държавна служба на основание чл.122, ал.1 от ЗДсЛ жалбоподателката по подаденото от нея заявление до органа по назначаване.

Отделените производства по жалбата да се докладват на председателя на АССГ, заедно с копие от всички доказателства и копие от жалбата за образуване на отделно производство по жалбата срещу изричен отказ на началника на ДНСК за издаване на индивидуален административен акт по подадено заявление по чл.122, ал.1 от ЗДсЛ и по бездействието на началника на ДНСК да издаде такава заповед.

УКАЗВА на ищцата, че следва да представи двете молби от 26.06.2026 г., с приложените към тях писмени доказателства

ИЩЦАТА /лично/ – Заплатата в размер на 1869 лева е била за длъжността „главен експерт – юрист“, която съм заемала.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 30.09.2026 г. от 10:50 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: