

Протокол

гр. София, 16.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5143** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Г. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА– редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор М..

СВИДЕТЕЛЯТ Д. Д. – редовно призован, явява се лично.

ИЩЕЦЪТ /лично/ – Нямам нужда от преводач, говоря български език.

СВИДЕТЕЛЯТ /лично/ – Говоря български език и нямам нужда от преводач.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, с приложени към него писмени доказателства.

Адв. И. – Поддържам исковата молба. Оспорвам отговора на исковата молба и приложените към него писмени доказателства, които не отразяват обективната обстановка в ареста в Х.. Моля да бъде разпитан свидетеля. Поддържам доказателствените искания, направени в исковата молба. Държим на справките на

всяка едно от тях, подробно така както са посочени в исковата молба. Те касаят изцяло предмета на настоящото производство.

Юрк. Н. – Оспорвам исковата претенция. Поддържам писмения отговор, както и доказателствата към него, които моля да приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с писмения отговор писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Д. Д. – гражданин на Б. и Х., 36 години, осъждан, имам дело с ГДИН, делото е защото съм спрял от работа и обжалвам заповедта, с която съм спрял от работа, без дела и родство със ищеца, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адвокат И. и съда.

Бяхме настанени заедно с ищеца в следствения арест в Х. през периода от м.05.2020 до м.11.2021 г. Условията са катастрофални. През лятото няма вентилация и е много топло, а през зимата няма парно. Арестът се отоплява на парно от коридора, но в стаята няма парно. Има една крушка, която работи 24 часа. В помещението, което бяхме настанени няма прозорец и няма естествена светлина. Няма проветрение. Вентилационна система има, но тя не работи. Много е мръсно, стените са черни, няма столове, храним се на леглата. Тоалетна в стаята няма. В 9 часа вечерта заключват вратата и не може да се ползва тоалетна до 6 часа сутринта. Право да ползваме баня имаме два пъти седмично. Простираме в стаята. Спалното бельо ние сами си перем. Спалното бельо е наше. Ние си го перем и сменяме сами. Навън не излизаме. Разходката на каре имаме в стая с пуснати щори. Телефонът за използване е в коридора на карето. Старшината само ни подава слушалката да говорим по телефона, той набира номера. Арестът се намира на 4-ти етаж. Имаме право да пазаруваме от лавката само понеделник. Старшините не искат да качват минерална вода до 4 етаж. Не разполагаме с минерална вода и пием водата от чешмата. Имам камък в двата бъбрека. Лежал съм в болницата на СЦЗ.

Същото беше и за В.. Осветлението е включено 24 часа. Изкуственото осветление и липсата на слънчева светлина се отрази много зле на В.. Не знаеш кога е ден и кога е нощ. Не можеш да спиш. Това се отразява зле на зрението, не може да прочетеш вестник. Очите му бяха възпалени. В. имаше проблеми със зрението. Адвокатът му носеше капки за очи. Ние сме шофьори. Зрението му е увредено. Преди постъпването му в затвора, не е имал проблеми.

В 1-ва килия с три легла бяхме само аз и В. 6 месеца, след това в 3-та килия, която е за 4 легла, като ние бяхме заедно с В. и идваше трети, четвърти понякога. Един от настанените се обеси в нашата стая. Килията беше 4 м. на 3,5 м. Тоалетна в килията няма. Лицето и ръцете миехме в банята и тоалетната в коридора. Когато постъпихме в ареста ни дадоха една олекотена завивка и една възглавница, но те бяха използвани и мръсни. През зимата беше студено и спяхме с якета. През зимата стояхме на леглата с якета и завити. В ареста нямаше възможност за физическо раздвижване. Спяхме на матраци, стари и строшени. Имаше много дървеници. В. се оплакваше от ухапвания на дървеници, не можеше да спи. В СЦЗ условията са по-добри. Имаше влага и мухъл в килията. Не можеше да се разбере какво е. Миришеше на урина в ъгъла, в който

беше шишето. Не ни даваха препарати за почистване на килията, както и за пране. Нямаше шкафчета. Шкафче има извън килията за лекарства. Личните ни вещи бяха в килията под леглото. Пералня нямаше, нито сушилно помещение. Телефонният апарат беше един за целия арест, който ползвахме само когато бяхме на каре за 5 минути. В. се чувстваше много зле от условията в ареста. Той страдаше от главоболие и пиеше по два, три аналгина, през два, три дни, което може да е от нерви и от напрежение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Не съм го свързвал с очите.

Адв. И. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. Н.

Хигиената се поддържаше от нас, но не ни бяха предоставени парцал, кофа и препарати за поддържане на хигиена. Не можехме да си купим сами хигиенни материали. В. излизаше в болницата в Х. по спешност, заради главоболието. Много телефонни карти е ползвал В. през периода, тъй като звъним в чужбина и 2 минути са 100 импулса.

Юрк. Н. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ приключи.

Юрк. Н. – Представила съм по мои представи изисканите с исковата молба писмени доказателства.

Адв. И. – Държим на искането за СТЕ.

Юрк. Н. – Моля да ми се предостави възможност да изразя становище по искането за СТЕ, след като направя проверка дали в следствения арест в Х. е извършван ремонт след исковия период.

Адв. И. – Твърдо държа на искането за СТЕ да се произнесете в днешното съдебно заседание. Моля да ми се предостави възможност да проверя дали с отговора на исковата молба са представени всички изискани от нас писмени доказателства. Други доказателствени искания нямаме.

Юрк. Н. – Моля да ми се допусне един свидетел при режим на призоваване чрез видеоконферентна връзка за следващото съдебно заседание, който да установи условията в ареста в Х..

Адв. И. – Моля да не бъде допускан такъв свидетел, тъй като ответникът не поясни какви обстоятелства ще изяснява и кой е този свидетел.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на ответника един свидетел при режим на призоваване с видеоконферентна връзка за следващото съдебно заседание, който да установи условията в ареста в Х..

Юрк. Н. – Моля да ми се предостави 7-дневен срок, в който да посоча имената на свидетеля и адреса за призоваване. Със същата молба ще уточня дали е извършван ремонт в следствения арест в Х. във връзка с искането за СТЕ.

СЪДЪТ предоставя възможност на процесуалния представител на ищеца да провери представените писмени доказателства с писмения отговор дали същите съответстват на изисканите от исковата молба и да формулира доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на

доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 04.11.2024 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:22 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: