

# Протокол

№

гр. София, 11.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,**  
в публично заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **5022** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ: П. Д., редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНИЯ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ П., редовно призован, не изпраща представител.

Постъпили са писмени бележки от процесуалния представител, в които посочва, че поради служебна ангажираност не може да присъства за днешното с.з.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 13.02.2024 г. писмо от Министерски съвет, в което заявяват, че исканото от тях Решение № 69/16.01.1997 г. не се съхранява в техния архив.

АДВ. П.: Снабдихме се с Протоколно Решение от заседание на Министерски съвет № 69/01.09.1997 г., което представям и моля да приемете. Същото е заверено с печат на дирекция „Централен държавен архив“.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното от адв. П. писмено доказателство.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: От доказателствата по делото се установи, че по силата на решение на Министерски съвет държавата е предоставила за безвъзмездно ползване процесния недвижим имот на КНСБ. КНСБ ползва имота по предназначение за целите и функциите на синдикалната си дейност. С оглед на това обжалваната заповед противоречи на императивните правни норми и не е съобразена с разпоредбата на чл. 436 от КТ. От представените по делото решения на Министерски съвет се установява, че предоставянето и изземването на недвижимите имоти държавна собственост е в прерогативите на Министерски съвет, като Министерски съвет е възложил на министъра на регионалното развитие и благоустройството изземването на владението на процесните недвижими имоти. Обжалваната заповед е издадена без наличието на необходимата компетентност. Моля да съобразите и останалите ни доводи за порочност на заповедта изложени в жалбата, които поддържам. Моля да постановите съдебно решение, с което да обявите процесната заповед за нищожна. Претендирам сторените от КНСБ разноски в настоящото производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: