

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19905

гр. София, 14.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разглежда дело номер **8948** по описа за **2024** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 145 – 178 от Административно процесуалния
кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба с вх. № 25781 от 03.05.2024 г. и вх. № 26247 от
12.09.2024 г. по описа на Административен съд – София град, подадена от М. У.,
[дата на раждане], Република Турция, чрез пълномощника И. Д. от АК – Хасково, със
съдебен адрес [населено място], [улица] срещу Заповед за прилагане на
принудителна административна мярка (ЗППАМ) № РД-14-4012 от 29.08.2024 г.,
издадена от началник на Областен отдел „Автомобилна администрация“-София,
Главна дирекция „Автомобилна инспекция“, Изпълнителна агенция „Автомобилна
администрация“, с която на жалбоподателя е наложена ПАМ „временно спиране от
движение на моторно превозно средство М. Т. РХД М с регистрационен [рег.номер
на МПС] от категория М3 – до заплащане на наложената с наказателно
постановление глоба“.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото, намира, че депозираната
административна преписка не е представена в цялост, тъй като липсва приложено
Наказателно постановление (НП) № 42-0011222 от 29.08.2024 г., с което е наложено
административно наказание на жалбоподателя за извършено нарушение по АЕТР ДВ
28 от 1995 г., чл. 12, §2, буква „б“, т. (ii) от Приложение „Контролен уред“ във връзка
с чл. 78, ал.1, т. 2 от Закона за автомобилните превози и доказателства за влизането му
в сила, както и за заплащането на наложеното административно наказание „глоба“

На следващо място, съдът констатира, че МПС „М. Т. РХД М“ с рег. [рег.номер на
МПС] от категория М3 е собственост на Т.С.Лизинг А., ЕИК[ЕИК], с ползвател „СЕ
ТУР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], но същите не са посочени като заинтересовани страни от
административния орган. При това положение съдът намира, че следва да ги
конституира като такива по делото.

В съпроводителното писмо на ИА АА, МТС, с което е изпратена административната

преписка в съда, е направеното искане за събиране на гласни доказателства чрез призоваване на свидетели с посочени имена, които са взели участие в административнонаказателното производство като актосъставител и свидетел по съставяне на Акт за установяване на административно нарушение, въз основа на което производство е издаден обжалвания акт. Съдът намира искането за допустимо и неоснователно, тъй като предмет на разглежданото производство не е установяване на законосъобразност на АУАН, а налагането на принудителна административна мярка, и следва да бъде оставено без уважение.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание като се призоват страните и им се дадат необходимите указания

Воден от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.11.2024 г. от 10,30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: М. У., [дата на раждане] , Република Турция, чрез пълномощника И. Д. от АК – Хасково, със съдебен адрес [населено място], [улица]
2. Ответник: началник на Областен отдел „Автомобилна администрация“ – София, Главна дирекция „Автомобилна администрация“, с адрес [населено място], [улица].
3. Заинтересовани лица – Т.С.Лизинг А., ЕИК[ЕИК], с адрес [населено място], [улица]

И „СЕ ТУР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] с адрес [населено място], [улица], ап. 1

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания по издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 дневен срок от получаване на настоящето определение да представи по делото Наказателно постановление (НП) № 42-0011222 от 29.08.2024 г. издадено на жалбоподателя; да посочи дали НП е влязло в сила, дали е заплетено наложеното административно наказание и на коя дата.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на дадените му указания ще му бъде наложена санкция на основание чл. 91, ал.1 вр. чл. 89, т.2 ГПК и съдът ще се произнесе при наличните материали по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за събиране на гласни доказателства чрез допускане и призоваване на двама свидетели.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

