

Протокол

№

гр. София, 16.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 16.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1273** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП – С., редовно и своевременно призван, се представява от юрисконсулт Н., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Моля заверено копие на изпълнително дело, касаещо жалбоподателя, представено по адм. дело № 12242/2019 г., на 9 състав, да бъде съобщено на страните, че е известно. Представям и моля да приемете Заповед за спиране на ревизията. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 04.02.2020 г., приложените към жалбата писмени

доказателства, приложените към молба от 18.02.2020 г., приложените към молба от 02.03.2020 г., приложените към молба от 13.05.2020 г., приложените към молба от 26.05.2020 г., приложените към молба от 08.06.2020 г., приложените към молба от 10.06.2020 г. и приложените към молба от 11.06.2020г., както и днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата.

СЪДЪТ намира, че следва да укаже на страните, че Изпълнително дело №29140000379/2014 г. по адм дело №12242/2019г., е служебно известно на съда и същото ще бъде ползвано при постановяване на съдебния акт, тъй като страните са едни и същи, различни са актовете.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и потвърдите решението на директор ТД на НАП С. като правилно и законосъобразно по съображения, изложени в същото. Считам решението за изцяло мотивирано. С оглед представените по преписката доказателства е налице извод досежно изтекла давност по ДОПК по отношение на процесните публични вземания, възникнали от 2012 г. до 2018 г., поради което правилно и законосъобразно директорът е потвърдил разпореждане, издадено от публичен изпълнител, предмет на жалбата на дружеството. Моля да ми бъдат присъдени разноски по делото, за което представям списък.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: