

# Протокол

№

гр. София, 22.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **2648** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,26 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КЕНДИ ТРЕЙД“ ЕООД – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Съдът докладва молба от адв. В. И. за разглеждане на делото в негово отсъствие и в отсъствие на доверителя му, като прилага писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОД С. ЦУ НА НАП –редовно призован, се представлява от юрк. Р., който представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Юрк. Р.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**СЧИТА**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 19.05.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА постъпила на 07.06.2023 г. молба от адв. И., с която заявява, че не възразява да се гледа делото в негово отсъствие и това на доверителят му. В молбата си излага доводите си по съществуващото на спора.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 19.06.2023 г. във връзка с определение на съда от 19.05.2023 г. с приложени към същата писмени доказателства.

Юрк. Р.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с указанията да предоставим заповед за компетентност на лицето издало оспорената заповед за ПАМ, представяме заповед за назначаване на С. С., както и други две заповеди касаещи компетентността.

СЪДЪТ счита, че представените писмени доказателства в днешно съдебно заседание са съотносими към спора, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените до момента писмени доказателства.

Юрк. Р.: Нямам доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на ответника, че няма да сочи други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Р.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите изцяло обжалваната заповед като правилна и законосъобразна. Представям писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждения. Възразявам за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси по делото и ДАВА 10-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: