

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3983

за изменение в частта за разноските

гр. София, 18.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав**, в закрито заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

като разгледа дело номер **11763** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 248 ГПК вр. чл.144 АПК.

Образувано е във връзка с Определение № 3607 от 14.04.2022г. постановено по адм.д. № 2974/2022г. по описа на Върховния административен съд – Трето отделение, по искането за изменение на постановеното по делото решение № 7900 от 29.12.2021г., в частта за разноските/, обективизирано с касационната жалба, вх. № 1659/18.01.2022г. по описа на АССГ, от директора на СДВР ,чрез процесуален представител юрк. Ц. В./.

Ищецът К. А. К. не е изразил становище по искането в указания от съда срок.

Съдът, като се запозна с доводите на СДВР и доказателствата по делото, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

С решение № 7900 от 29.12.2021г., предвид изхода на спора и в съответствие със задължението си по чл. 81 ГПК, във връзка чл.144 АПК съдът се е произнесъл по направените от страните претенции за присъждане на разноски, въпреки непредставянето на списък на разноските по чл. 80 ГПК от страна на ответника СДВР. На основание чл. 10, ал. 3 ЗОДОВ предвид частичното уважаване на предявения иск, е осъдил ответника Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на ищеца К. А. К., [ЕГН], разноски по делото, в общ размер 113 /сто и тринадесет /лева ; съобразно нормата на чл.10, ал.4 ЗОДОВ е осъдил ищеца да заплати на ответника СДВР юрисконсултско възнаграждение съобразно отхвърлената част от иска, определено съгласно чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, в размер на 80 лв; на основание чл. 10,ал.3,изр.1 ЗОДОВ е осъдил ответника СДВР да плати по сметка на АССГ сумата от 350,00 лева, представляваща размер на окончателното възнаграждение, изплатено от бюджета на съда на вещото лице по приетата СМЕ.

Искането за изменение на съдебното решение в частта за разноските е недопустимо – депозирано е в срока за обжалване на постановеното решение по чл. 248, ал. 1 ГПК, но от страна, която не е представила списък на разноските по чл. 80 ГПК, поради което по аргумент от нормата на чл. 80, изр. II ГПК не е носител на правото да иска изменение и допълване на съдебното решение в частта на разноските. В същия смисъл

е разрешението, дадено в т. 9 на Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК.

Предвид изложеното, искането на СДВР за изменение на решението в частта на разноските като процесуално недопустимо следва да бъде оставено без разглеждане.

Така мотивиран съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане искане за изменение на постановеното по делото решение № 7900 от 29.12.2021г., в частта за разноските/ обективизирано с касационната жалба, вх. № 1659/18.01.2022г. по описа на АССГ, от ответника СДВР ,чрез процесуален представител юрк. Ц. В./,като недопустимо.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд на Република България.

Препис да се изпрати на страните.

#### СЪДИЯ: