

РЕШЕНИЕ

№ 20299

гр. София, 12.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2639** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 93, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО).
Образувано е по жалбата на „ЕКОРЕСОР АУТО“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Д. П. С. чрез пълномощници адв. И. и адв. У. против решение №ООп-ИУМПС-34-00/21.01.2022 г. на министъра на околната среда и водите, с което е отказано издаване на Разрешение на оспорващото търговско дружество за извършване на дейност като организация по оползотворяване на излезли от употреба моторни превозни средства, поискано със заявление вх. № УО-81/14.07.2021 г. Изложени са доводи за незаконосъобразност, поради липса на компетентност, неспазване на установената в закона форма, съществено нарушение на административно производствените правила и противоречие с материалния закон. Оспорват се като неправилни констатациите на административния орган за несъответствие на заявлението и приложените към него документи на нормативните изисквания на чл. 12а, т. 1 и 2, чл. 21, ал. 4 от НИУМПС и чл. 6 и чл. 7, ал. 2 от ЗУО. В тази връзка се посочва, че приложения към заявлението договор за събиране, съхранение, разкомплектоване на ИУМПС и шредирание на отпадъци от ИУМПС, сключен на 13.10.2021 г. между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Динатрейд България“ ЕООД изпълнява изискванията на чл. 12а, т. 1 и т. 2 от НИУМПС за посочване на количествата ИУМПС, които следва да бъдат шредирани и третирирани съгласно програмата по чл. 12 от НИУМПС, както и да се посочат мерките за осигуряване на капацитет за третиране, включително шредирание на количествата ИУМПС, посочени в програмата. Изтъква се и, че в изпълнение на указанията на МОСВ, дадени с писмо изх. № УО-81/12.08.2021 г. от заявителя е представен и втори договор с „Динатрейд България“ ЕООД от 13.10.2021 г., в който (чл. 3 от

договора) изпълнителят е декларирал, че притежава необходимите мощности и условия за рециклиране и оползотворяване на количествата отпадъци, доставени от Възложителя, посочено е (чл. 4, ал. 1 от договора), че Изпълнителят се задължава да рециклира най-малко количествата доставени от Възложителя и е предвидено (чл. 6 от договора), че Изпълнителят няма право да отказва приемането на отпадъците, доставени от Възложителя. Това от своя страна, обосновава извод, че с договорите се осигурява шредирание и третиране на всички количества ИУМПС, предвидени в Програмата за управление на отпадъците от МПС по чл. 53, ал. 1 от ЗУО за периода 2021-2025 г. на „Екоресор Ауто“ЕАД в съответствие с изискването на чл. 12а, т. 1 от ЗУО. Независимо от изложеното в жалбата се обосновават и съображения, че дадените с писмо изх. № УО-81/12.08.2021 г. указания за отстраняване на нередовности в заявлението са неясни, без нужната конкретика, което ги прави неразбираеми за дружеството. Изтъква се, че така дадените указания не съставлява надлежно изпълнение на задължението по чл. 86, ал. 2 от ЗУО, тъй като никъде в писмото МОСВ не е указало на заявителя, че следва да представи договор за обезвреждане на негодни за употреба акумулатори и батерии. Независимо от това, дружеството е представило предварителен договор от 19.07.2021 г. между „Екоресор ауто“ЕАД и „Ел Бат“ АД, договор за покупко-продажба от 02.09.2020 г. между „Динатрейд България“ЕООД и „Ел Бат“ АД и договор за покупко-продажба от 19.07.2021 г. между „Екометал Инженеринг“ЕООД и „Ел Бат“ АД. Не на последно място се посочва, че в писмото на МОСВ липсват конкретни указания относно изброените в оспореното решение кодове отпадъци, а се съдържа указание за представяне на договори за предаване на всички образувани отпадъци от разкомплектоването на ИУМПС, което от своя страна е изпълнено чрез представяне на договор от 20.09.2021 г. с „Чистота Балкани“ООД за предаване на посочените кодове отпадъци и то за извършване на дейности по обезвреждане D15, която дейност е включена в Приложение № 1 към ЗУО „дейности по обезвреждане“. По повод мотивите на административния орган за липса на посочване на кодовете на отпадъците, се отбелязва липсата на нормативно изискване отпадъците да бъдат идентифицирани с код в сключените предварителни писмени договори с лица, притежаващи разрешение, комплексно разрешително или регистрационен документ по чл. 35 от ЗУО за рециклиране и/или оползотворяване на отпадъците. Подробни съображения за незаконосъобразност на оспореното решение са изложени и в депозираните по делото писмени бележки от пълномощниците на оспорващото търговско дружество. Претендира се неговата отмяна и присъждане на сторените в производството разноски, съобразно списък по чл. 80 от ГПК.

Ответната страна - Министъра на околната среда и водите, чрез процесуалния си представител, изразява становище за неоснователност на жалбата. Изтъква, че оспореният административен акт е издаден от компетентен административен орган, при спазване на административно производствените правила и правилно прилагане на материалния закон. Посочва, че жалбоподателят не е изпълнил указанието, дадено на основание чл. 86, ал. 2 от ЗУО за представяне на договор с фирма - оператор на шредерна инсталация за ИУМПС, съответстващ на нормативните изисквания на чл. 12а, т. 1 и т. 2 от ИУМПС, определяща задължителните реквизити на тези договори. Заявява искане, представите в хода на съдебното производство писмо за ангажимент от 04.03.2022 г. от „Динатрейд България“ЕООД и служебна бележка от 09.03.2022 г. от управителя на „Динатрейд България“ЕООД да не се кредитират, доколкото същите са съставени за целите на съдебното производство, не са депозирани в преклузивния срок по чл. 86, ал. 4 от ЗУО за отстраняване на нередовности и не са част от административната преписка, въз основа на която е издадено оспореното решение. Въз основа на събраните доказателства в тяхната съвкупност и взаимовръзка се обосновава извод за изпълнение на

материалноправните предпоставки по чл. 87, ал. 3, т. 1 и т. 3 от ЗУО за постановяване на оспорения отказ. Подробни съображения за законосъобразност на оспореното решение на министъра на околната среда и водите са изложени и в депозираните по делото от страна процесуалния представител писмени бележки. Претендира разноски съобразно списък по чл. 80 от ГПК.

Административен съд София-град, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е образувано по заявление вх. № УО-81/14.07.2021 г. на „Екоресор Ауто“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на дейност като организация по оползотворяване на излезли от употреба моторни превозни средства за изпълнение на задълженията по чл. 14, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от ЗУО и Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства. Със заявлението дружеството е представило посочените в чл. 81, ал. 4 от ЗУО документи. Във връзка с изискването на чл. 81, ал. 4, т. 3 от ЗУО са представени: Договор за събиране, съхранение и разкомплектоване на ИУМПС, сключен на 12.07.2021 г. между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Динатрейд България“ ЕООД, Договор за събиране, съхранение, транспортиране и разкомплектоване на ИУМПС, сключен на 12.07.2021 г. между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Екометал Инженеринг“ ЕООД, Предварителен договор за рециклиране на отпадъци от цветни метали (16 01 18 и 19 10 02), образувани в резултат на разкомплектоване и/или шредиране на ИУМПС, сключен между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Аурубис България“ АД, Предварителен договор за рециклиране на отпадъци от стъкло (16 01 20), образувани в резултат на разкомплектоване и/или шредиране на ИУМПС, сключен между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Трансметал“ ЕООД, Предварителен договор за оползотворяване/рециклиране (R 03 и R 09) на отпадъци, образувани в резултат на разкомплектоване и/или шредиране на ИУМПС, сключен между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Полихим - СС“ ЕООД, Предварителен договор за рециклиране на отпадъци от пластмаси (16 01 19), образувани в резултат на разкомплектоване и/или шредиране на ИУМПС, сключен между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Ягуар -02“ ЕООД, Предварителен договор за рециклиране на отпадъци от пластмаси (16 01 19), образувани в резултат на разкомплектоване и/или шредиране на ИУМПС, сключен между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Макс Рисайклинг“ ООД, Предварителен договор за рециклиране на отпадъци, образувани в резултат на разкомплектоване и/или шредиране на ИУМПС за постигане (изпълнение) на целите за рециклиране на организация по оползотворяване (ООп), сключен на 19.07.2021 г. между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Ел Бат“ АД - оператор на инсталации за рециклиране на оловни НУБА, Договор за рециклиране на отпадъци от цветни метали (код 16 01 18 и 19 10 02), образувани в резултат на разкомплектоване и/или шредиране на ИУМПС, сключен между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Стам трейдинг“ ЕАД, Договор за рециклиране на отпадъци от излезли от употреба гуми (16 01 03), образувани в резултат на разкомплектоване и/или шредиране на ИУМПС, сключен на 06.07.2021 г. между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Търговска и технологична компания“ АД и др. Представен е проект на програма по чл. 53 от ЗУО (изискване на чл. 81, ал. 4, т. 10 от ЗУО).

С писмо изх. № УО-81 от 12.08.2021 г. на заместник-министъра на околната среда и водите, на основание чл. 86, ал. 2 и ал. 4 от ЗУО са дадени указания на „Екоресор Ауто“ ЕАД за отстраняване на констатираните нередовности. Конкретно е указано заявителят да представи договори за предаване на всички образувани отпадъци от разкомплектоване на ИУМПС, съгласно описанието им в таблица 9 от програмата. Към заявлението са приложени договори, но не за всички отпадъци, които се образуват при разкомплектоване на ИУМПС; Доказателства за постигане изпълнение на целите, съгласно изискваната на чл. 8, ал. 4 от НИУМПС и договор с фирма оператор на шредерна инсталация за ИУМПС с разрешение по чл. 35, ал. 1 от ЗУО,

съответстващ на законовите изисквания. Дадени са и конкретни насоки за отстраняване на констатиране нередовности и неточности в програмата по чл. 53 от ЗУО.

С писмо вх. № УО-81 от 21.10.2021 г. „Екоресор Ауто“ ЕАД е представило в МОСВ таблица за отстраняване на нередовности по писмото от 12.08.2021 г., оригинал на проект на програма по чл. 53, ал. 1 от ЗУО, договор от 20.09.2021 г., сключен между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Чистота Балкани“ ООД, Договор за рециклиране на отпадъци от излезли от употреба гуми (16 01 03), образувани в резултат на разкомплектоване и/или шредиране на ИУМПС, сключен на 12.10.2021 г. между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Екометал Инженеринг“ ЕООД, Договор за събиране, съхранение и разкомплектоване на ИУМПС, сключен на 13.10.2021 г. между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Динатрейд България“ ЕООД, Договор за покупко-продажба на отработени масла, сключен на 05.01.2015 г. между „Лубрика“ ООД и „Екометал Инженеринг“ ЕООД, Договор за повторна употреба на отпадъци с кодове 13 07 01 и 13 07 02 от разкомплектоване на ИУМПС, сключен на 13.10.2021 г. между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Динатрейд България“ ЕООД, Рамков договор за сътрудничество между РеМетал Чешка Република и „Динатрейд България“ ЕООД, Договор за събиране, съхранение и транспортиране на ИУМПС, сключен на 12.10.2021 г. между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Карко Логистик“ ЕООД, Договор между „Екометал Инженеринг“ ЕООД и „Карко Логистик“ ЕООД за третиране на отпадъци, Договор за повторна употреба на отпадъци с кодове 13 07 01 и 13 07 02 от разкомплектоване на ИУМПС, сключен на 12.10.2021 г. между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Екометал Инженеринг“ ЕООД, Предварителен договор за шредиране на ИУМПС (16 01 06), черни метали (16 01 17), рециклиране/износ, образувани в резултат на разкомплектоване на ИУМПС, сключен на 13.10.2021 г. между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Динатрейд България“ ЕООД, Предварителен договор за рециклиране на отпадъци от черни метали (16 01 17, 19 12 02 и 19 10 01), образувани в резултат на разкомплектоване и/или шредиране на ИУМПС, сключен на 12.10.2021 г. между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Екометал Инженеринг“ ЕООД и Предварителен договор за рециклиране на отпадъци от стъкло (16 01 20), образувани в резултат на разкомплектоване и/или шредиране на ИУМПС, сключен на 15.09.2021 г. между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „БГ Рециклинг“ ЕООД.

Въз основа на така проведеното административно производство и събраните в хода на същото писмени доказателства е издадено оспореното в настоящото съдебно производство решение, с което е отказано издаването на разрешение на „Екоресор Ауто“ ЕАД да извършва дейност като организация по оползотворяване на излезли от употреба моторни превозни средства, поискано със заявление с вх. № УО-81/14.07.2021 г. Отказът е мотивиран с това, че заявлението и приложените към него документи не отговорят на нормативните изисквания на чл. 12а, т. 1 и т. 2, чл. 21, ал. 4 от НИУМПС, чл. 6 и чл. 7, ал. 2 от ЗУО, както и заявителят не е отстранил указаните му с писмо изх. № УО-81/12.08.2021 г. нередовности в заявлението. Като несъответни на изискванията са посочени два договора, сключени между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Динатрейд България“ ЕООД, както следва: Договор за събиране, съхранение, разкомплектоване на ИУМПС и шредиране на отпадъци от ИУМПС и Предварителен договор за шредиране на ИУМПС (16 01 06), черни метали (16 01 17), рециклиране/износ, образувани в резултат на разкомплектоване на ИУМПС, в които не са посочени количествата ИУМПС, които следва да бъдат шредирани и третирани, съгласно изискването на чл. 12а, т. 1 от НИУМПС, както и не са посочени конкретни мерки за осигуряване на капацитет за третиране, съгласно изискването на чл. 12а, т. 2 от НИУМПС. По отношение на представения Рамков договор с „Чистота Балкани“ ООД за обезвреждане на отпадъци с кодове 16 01 07*, 16 01 08*, 16 01 10*, 16 01 11*, 16 01 12*, 16 01 13*, 16 01 16*, 16 01 20*, 16 01 21*, 16 01 22*, и 16 01 99* административният орган е приел, че не съответства на нормативните изисквания на чл. 21, ал. 4 от НИУМПС и чл. 7, ал. 2 от ЗУО, тъй

като посочените в него кодове не включват кодове на отпадъци от негодни за употреба батерии и акумулатори, за които, съгласно таблици 11-12 от представената програма за управление по чл. 53, ал. 1 от ЗУО, е заложено обезвреждане в размер на 34% и 35%. Същевременно в издадените разрешения по чл. 35 от ЗУО на „Чистота Балкани“ООД (№05-ДО-198-02/03.05.209 г. и №12-ДО-1391-01/17.11.2020 г.) липсва код за разрешена дейност по обезвреждане. Посочената дейност D15 е дейност по съхраняване преди извършване на някои от дейностите по обезвреждане с кодове D1 - D11. По отношение на представения Рамков договор за сътрудничество между РеМетал Чешка Република и „Динатрейд България“ЕООД е прието, че в същия не са посочени кодовете на отпадъците, както и разрешените и предвидени дейности по третирането им. Не е представено и Приложение № 1, което не позволява да бъде удостоверено дали предмета на договора се отнася за отработени катализатори от ИУМПС. Същото така, в програмата по чл. 53, ал. 1 от ЗУО е заложено, че отработените катализатори ще бъдат 100% обезвреждани, но това не фигурира в договора. Не на последно място, неотстраняването на констатираните с писмо изх. № УО-81/12.08.2021 г. нередовности в заявлението се изразява липсата на представени договори с лица, притежаващи документи по чл. 35 от ЗУО за извършване на дейности по обезвреждане на масла, каквато дейност е заложена в програмата по чл. 53, ал. 1 от ЗУО.

В хода на съдебното производство от оспорващият са представени писмо за ангажимент от 04.03.2022 г. от „Динатрейд България“ ЕООД, с което управителят на търговското дружество се ангажира да приеме за шредирание количеството ИУМПС, необходимо за изпълнение на целите на „Екоресор Ауто“ЕАД, съгласно програмата по чл. 12 от НИУМПС, служебна бележка от 09.03.2022 г. от управителя на „Динатрейд България“ЕООД според която катализаторите ще се изнасят за Реметал Д. АГ, Германия, както и разрешително № 040.042.00/02/0811.2 на Кабел-Рисайклинг ГмбХ Дрохов, за което се твърди, че е част от групата на Реметал Дойчлан АГ, Германия.

По делото е прието заключение от комплексна съдебно - техническа експертиза, от която се установяват следните релевантни за спора факти и обстоятелства: Съгласно договор за сътрудничество от 13.10.2021 г., сключен между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Екометал инженеринг“ЕООД, приложение 1 към чл. 1 в точка т. 8 е посочено „Електрическо оборудване“ и оловно - киселинни акумулатори, които са част от електрическото оборудване на ИУМПС (негодни за употреба батерии и акумулатори). Вещите лице са приели, че няма други батерии и акумулатори необхванати от договорите на „Екоресор Ауто“ЕАД. Отпадъците с кодове 16 01 07* (маслени филтри), 16 01 08*(компоненти съдържащи живак), 16 01 10* (експлозивни компоненти (например въздушни възглавници), 16 01 11* (спирачни накладки, съдържащи азбест), 16 01 12* (спирачни накладки, различни от упоменатите в 16 01 11), 16 01 13* (спирачни течности), 16 01 16* (резервоари за втечнени газове), 16 01 20* (стъкло), 16 01 21* (опасни компоненти, различни от упоменатите с кодове от 16 01 07 до 16 01 11, 16 01 13 и 16 01 14), 16 01 22* (компоненти неупоменати другаде) и 16 01 99* (отпадъци, неупоменати другаде) са обхванати от представения към заявлението договор си „Чистота Балкани“ ООД, което от своя страна притежава Разрешително № 06-ДО-00001391/26.02.2021 г. за дейности по обезвреждане D 13 - прегрупиране или смесване преди подлагане на дейности с кодове D1 - D12; D 14 - препакетиране, преди подлагане на някоя от

дейностите с кодове D1 - D13, D 15 - съхраняване до извършване на някоя от дейностите с кодове D1 - D14, с изключение на временното съхраняване на отпадъците на площадката на образуване до събирането им и дейности по оползотворяване R12 - размяна на отпадъците за подлагане на някоя от дейностите с кодове R1 - R11 и R13 - съхраняване на отпадъци до извършване на някои от дейностите с кодове R1 - R1. За отпадъци с код 16 01 20 (стъкло) е сключен и договор с „Трансметал“ ООД. Отпадъците с кодове 16 08 01* - отработени катализатори, съдържащи злато сребро, рений, родий, паладий, иридий или платина и 16 08 02* - отработени катализатори, съдържащи опасни преходни метали или опасни съединения на преходни метали, 16 08 03*- отработени катализатори, съдържащи опасни преходни метали или опасни съединения на преходни метали, които не са упоменати другаде вещите лица са посочили, че това обхваща всички катализатори, които се образуват при разкомплектоване на ИУМПС и са обхванати от договора с РеМетал Чешка Република. Отпадъците с кодове 13 01 04* (хлорирани емулсии), 13 01 05* (нехлорирани емулсии) 13 01 09* (хлорирани хидравлични масла на минерална основа), 13 01 10* (нехлорирани хидравлични масла на минерална основа), 13 01 11* (синтетични хидравлични масла), 13 01 12* (бързо биоразградими хидравлични масла, 13 01 13* (други хидравлични масла) 13 02 04* (хлорирани моторни и смазочни масла и масла за зъбни предавки на минерална основа), 13 02 05* (нехлорирани моторни и смазочни масла и масла за зъбни предавки на минерална основа), 13 02 06* (синтетични моторни и смазочни масла и масла за зъбни предавки), 13 02 07* (бързо биоразградими моторни и смазочни масла и масла за зъбни предавки) и 13 02 08* (други моторни и смазочни масла за зъбни предавки) според вещите лица обхващат всички видове отработени масла образувани при разкомплектоване на ИУМПС и са предмета на договори с „Лубрика“ ООД и „Полихим - СС“ ЕООД.

По делото е прието заключение и от допълнителна съдебно-техническа експертиза, което потвърждава заключението по комплексната експертиза, че приложените към заявлението договори покриват всички дейности по третиране на образуваните отпадъци при разкомплектоване на ИУМПС. Дейностите отговарят напълно на третиране на отпадъците от ИУМПС и са оползотворяване и обезвреждане, осигуряващи възможност за изгодно и почти пълноценно оползотворяване и при налагане обезвреждане.

Така посочените заключения не следва да бъдат кредитирани доколкото същите не са отговорили пълно и всестранно на поставените задачи, оспорени са от процесуалния представител на ответника, а и са в противоречие с приетите по делото писмени доказателства и по - конкретно договорите, депозирани от заявителя в хода на административното производство, които са единствено допустимо доказателства, ведно с програмата по чл. 53, ал. 1 от ЗУО за установяване на релевантните факти и обстоятелства в хода на производството по

заявление вх. № УО-81/14.07.2021 г. на „Екоресор Ауто“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на дейност като организация по оползотворяване на излезли от употреба моторни превозни средства за изпълнение на задълженията по чл. 14, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от ЗУО и Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства. Касае се за строго формално производство, при което изискванията на закона подлежат на доказване с писмени доказателства.

Изслушано и прието по делото е и заключение от съдебно - екологична експертиза, въз основа на която се установяват следните релевантни за спора факти и обстоятелства:

По отношение на Договор за сътрудничество от 13.10.2021 г., сключен между страните „Екоресор Ауто“ ЕАД (оползотворяваща организация на ИУМПС, на която предстои издаване на разрешително) като ОРГАНИЗАТОР, „Екометал Инженеринг“ ЕООД, като ГЕНЕРАТОР притежаващ разрешение № 12-ДО-1358-02/03.08.2018 г., с което и изм. и доп. № 12-ДО-1358-01/01.06.2017 г., издадено от Директора на РИОСВ-С. и „Карго Индъстри“ ЕООД, като ИЗПЪЛНИТЕЛ вещото лице е посочило, че продуктите/авточасти, предмет на договора, са посочени по категории, подробно описани в Приложение №1. Пояснило е, че отпадъците от НУБА, които се генерират при разкомплектоването на ИУМПС се класифицират съгласно Наредба № 2 за класификация на отпадъците в Група 16 06 - батерии и акумулатори и са с код както следва: - 16 06 01* оловни акумулаторни батерии; - 16 06 02* Ni-Cd батерии; - 16 06 03* батерии, съдържащи живак; - 16 06 04* алкални батерии (с изключение на 16 06 03); - 16 06 05* други батерии и акумулатори; - 16 06 06* разделно събран електролит от батерии и акумулатори. В този договор, според вещото, не са посочени дейностите по оползотворяване, които обхващат отпадъците от НУБА, защото категориите компоненти подробно описани в Приложение №1 към договор отделени при разкомплектоването на ИУМПС от ГЕНЕРАТОРА са годни за повторна употреба продукти/авточасти и не се класифицират като отпадъци, а ще се използват отново за целта, за която са били предназначени

По отношение на Договор за износ на отпадъци, предназначени за оползотворяване, сключен между "Екометал инженеринг" ЕООД, като НОТИФИКАТОР и "S.C. Rombat S.A. "-Румъния, като ПОЛУЧАТЕЛ с адрес на завода за рециклиране на олово: Uzinei 2, Copsa Mica, Юд.С.-Румъния вещото лице е посочило, че същият предвижда нотификаторът да доставя и продава на Получателя 500 т./годишно скрап от оловни батерии EWC 16 06 01*- оловни акумулаторни батерии (номер на нотификацията...), а получателя да приема отпадъците с цел рециклирането им, за което получателя има издадено разрешение от компетентния орган по местонахождение на инсталацията. В т. 10 от договора ясно са регламентирани правата и задълженията на получателя, които са в съответствие с чл.16 от Регламент (ЕО) 10 1 3/20 065. В Приложение №1 към

договора е приложено Ръководство за идентификация на оловноОкиселинни батерии. Видно от договора в административната преписка дружеството "S. C. Rombat S.A. "-Румъния, като ПОЛУЧАТЕЛ ще приема отпадък с код EWC 16 06 01*- оловни акумулаторни батерии в завод за рециклиране на олово с местонахождение Uzinei 2, Corpsa Mica, Юд. С.-Румъния, който е в съответствие с чл. 5 от Регламент (ЕО) № 1013/2006 относно превози на отпадъци. В договора не е записано коя дейност от R 1 - R 11 по окончателно оползотворяване ще се извършва в завода за рециклиране на олово. За да се приеме, че отпадък с код 16 06 01*- оловни акумулаторни батерии е подложен на окончателно оползотворяване, то получателя на отпадъците "S.C. Rombat S.A. Румъния, трябва да изпълни чл. 16 от Регламент (ЕО) № 1013/2006 .

По отношение на Р. договор от 20.09.2021 г. за повторна употреба, оползотворяване и обезвреждане на отпадъци, сключен между „Екоресор Ауто“АД, като ВЪЗЛОЖИТЕЛ и "Чистота Балкани" АД като ИЗПЪЛНИТЕЛ вещото лице е посочило, че изпълнителят притежава Разрешение № 12-ДО1391 -00/08.10.2015 г., изм. и доп. с разрешение № 12-ДО-1391-01/17.11.2020 г., изм. и доп. № 06-ДО-00001391/26.02.2022 г. издадено от директора на РИОСВ - В. за извършване на дейности с отпадъци, Решение № 05-ДО198-01/11.07.2019 г. на „Чистота Балкани“ ООД изм. и доп. № 05-ДО-198-02/03.05.2019 г., издадено от Директора на РИОСВ-В. за промяна на правната форма. Посочения в чл. 1 предмет е както следва: Възложителят се задължава, чрез своите подизпълнители „Екометал инженеринг“ ЕООД и „Динатрейд България“ ЕООД, специализирани в събирането, транспортирането и оползотворяването (R12 R13) на отпадъци от МПС да предават на изпълнителя отпадъците с код, наименование и количества отпадъците описани в Приложение №1, неразделна част от договора образувани от разкомплектоването на ИУМПС. За доставеното количество от съответния код възложителят получава пълната документация съгласно изискванията на ЗУО. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да приема на производствената площадка за обезвреждане с код D 15 доставени от възложителя отпадъци по ал.1 съгласно този договор. Видно от издаденото Разрешително за дейности с отпадъци на дружеството е разрешено да изпълнява следните дейности по третиране на отпадъците съгласно Приложение № 2 към ЗУО:

R 12 -Размяна на отпадъци за подлагане на някоя от дейностите с кодове R 1 - R 11 (разглобяване, рязане, сортиране) - (При отсъствие на друг подходящ код R това може да включва предварителни дейности преди оползотворяването, включително предварителна обработка, като, inter alia, разглобяване, сортиране, трошене, уплътняване, пелетизиране, сушене, рязане, кондициониране, преупаковане, разделяне, прегрупиране или смесване преди подлагане на някоя от дейностите с кодове R1 - R 11).

R 13 - Съхраняване на отпадъци до извършване на някоя от дейностите с кодове R

1 - R 11 (с изключение на временното съхранение на отпадъците на площадката на образуване до събирането им) - (временно съхраняване означава предварително съхраняване по смисъла на § 1, т. 27 от ДР на ЗУО)

D15 - Съхраняване до извършването на някоя от дейностите с кодове D 1 - D 14, с изключение на временното съхраняване на отпадъците на площадката на образуване до събирането им.

Въз основа на тези констатации вещото лице е обосновоало извод, че посочените дейности в договора са дейности преди отпадъците да бъдат подложени на окончателно оползотворяване или окончателно обезвреждане. Тези дейности не се отнася до процесите или методи за окончателно оползотворяване или окончателно обезвреждане на отпадъци съгласно ЗУО, защото третирането на отпадъците, се счита за приключило след извършване на окончателно оползотворяване или обезвреждане с цел екологосъобразното управление на отпадъците. След извършване на окончателното оползотворяване или обезвреждане, се счита, че процесът на третирането на отпадъците е приключил. Това означава, че отпадъците вече не се разглеждат като опасни или като нещо, което може да замърси околната среда или да представлява риск за здравето.

По отношение на Предварителен Договор за рециклиране на отпадъци от стъкло (16 01 20) образувани от разкомплектоване и/или шредирание на ИУМПС от 06.07.2021 г. сключен между „Екоресор Ауто“ЕАД, като ВЪЗЛОЖИТЕЛ и "Трансметал"ООД, като ИЗПЪЛНИТЕЛ вещото лице е посочила, че „Трансметал“ООД притежава Разрешение № 07-ДО-300-02/13.04.2020 г. и е специализирано в рециклирането на отпадъци с код 16 01 20 - стъкло, образувани от разкомплектоване и/или шредирание на ИУМПС. Посочило е, че в договора няма записана дейност, чрез която ще се извършва рециклирането на отпадък с код 16 01 20- стъкло. От договора не става ясно каква дейност ще се извършва на утвърдената площадка с Разрешение № 07-ДО-300-02/13.04.2020 г на „Трансметал“ ООД и поради тази причина не може да се коментира това дейност по окончателно оползотворяване ли не.

По отношение на Р. договор от 17.06.2021 г., сключен между „Дина Трейд България“ ЕООД, като ДОСТАВЧИК и РеМетал, Чешка република, като ПОЛУЧАТЕЛ вещото лице е посочило, че съгласно „Динатрейд България“ ЕООД се задължава да развива дейност насочена към изкупуване на използвани катализатори, промишлени катализатори (филтри, твърди частици и други материали) с код 16 08 01, код 16 08 02* и код 16 08 03, съгласно наредба № 2 за класификация на отпадъците, които изнася за повторна употреба и/или рециклиране към Реметал - Германия, което има разрешение за дейности с отпадъци да рециклира отпадъци от катализатори на утвърдена площадка с Рег. № 40/106/21/A/8.11.2.2.V/T24 и местонахождение Шипкау, район Дрохоу. Пояснило е, че дейност с код R4 е рециклиране/възстановяване на метал и метални съединения . Това включва

подготовка за повторна употреба, като дейността обхваща всички катализатори. Въз основа на тези констатации е обоснован извод, че катализаторите се подготвят за повторна употреба, за да се използват отново за целта, за която са били предназначени, а тези, които не могат да се подготвят за повторна употреба, се класифицират като отпадъци съгласно Наредба М2 за класификация на отпадъците и се подлагат на оползотворяване, чрез дейност R 04 - Рециклиране/възстановяване на метали и метални съединения. Тази дейност може да се приеме за окончателно оползотворяване.

Заключението от изслушаната по делото съдебно - екологична експертиза следва да бъде кредитирано като обаче съгласно чл. 202 от ГПК същото следва да бъде обсъдено съобразно приетите по делото писмени доказателства с оглед вече изтъкнатия строго формален характер на производството по издаване на разрешение за извършване на дейност като организация по оползотворяване на ИУМПС.

При така установените факти, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена от надлежна страна в законоустановения срок срещу подлежащ на оспорване административен акт.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

При извършена служебна проверка на законосъобразността на оспореното решение съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК, на основанията посочени в чл. 146 от АПК, настоящият съдебен състав намира, че административният акт е издаден от компетентен орган съгласно чл. 81, ал. 1 от ЗУО, а именно: министъра на околната среда и водите, в предвидената от чл. 87, ал. 1 от ЗУО форма и съдържание. Административният орган е изложил в решението фактически и правни основания за издаването му (съгласно изискването на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК).

В хода на административното производство са спазени предвидените в ЗУО ред и срокове за разглеждане на подаденото от „Екоресор Ауто“ЕАД заявление и не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила. Производството е образувано по заявление по образец, съгласно чл. 81, ал. 2 от ЗУО. Към подаденото от дружеството заявление по образец са приложени изброените в чл. 81, ал. 4 от ЗУО документи. След проверка на документите в съответствие с правомощията по чл. 86, ал. 2 от ЗУО на заявителя са дадени указания за отстраняване на констатирани от органа нередовности. Оспореното решение е постановено след изтичане на предоставения срок за отстраняване на нередовностите и след получаване на допълнителните документи от заявителя.

Неоснователни са доводите на оспорващото търговско дружество за ненадлежно изпълнение на задължението по чл. 86, ал. 2 от ЗУО от страна на административния орган. Дадените от МОСВ указания с писмо изх. № УО-81/12.08.2021 г., противно на изложеното в жалбата, са конкретни, точни и ясни относно констатираните в заявлението и приложените към него писмени доказателства.

Оспореното решение е издадено и в съответствие с приложимите материалноправните разпоредби на закона.

Съгласно нормата на чл. 87, ал. 2 от ЗУО компетентният орган отказва издаването на разрешение, когато е налице някое от изброените в нормата основания. В случая, с обжалваното решение, министърът на околната среда и водите е приел, че са налице основанията за отказ, предвидени в чл. 87, ал. 3, т. 1 и т. 3 от ЗУО, а именно: заявлението и/или приложените към него документи по чл. 81 от ЗУО не отговарят на нормативните изисквания (т. 1) и заявителят не е отстранил указаните му нередовности или не е предоставил допълнителната информация в срок (т. 3). По посоченото, съгласно чл. 81, ал. 1, т. 1 от ЗУО основание за отказ, в мотивите на решението са изтъкнати следните нормативни изисквания, на които заявлението и приложените към него документи не отговарят: чл. 12а, т. 1 и т. 2 и чл. 21, ал. 4 от НИУМПС и чл. 6 и чл. 7, ал. 2 от ЗУО.

По делото не се спори, а и от доказателствата се установява от фактическа страна, че със заявление вх. № УО-81/14.07.2021 г. „Екоресор Ауто“ЕАД е поискало издаване на разрешение за извършване на дейност като организация по оползотворяване на излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС) за изпълнение на задълженията по чл. 14, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от ЗУО и Наредбата за ИУМПС.

Съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 16 от ДР на ЗУО, „Организация по оползотворяване“ е юридическо лице, регистрирано по Търговския закон или съгласно националното му законодателство, което не разпределя печалба и което управлява и/или самостоятелно извършва дейностите по разделно събиране, рециклиране и оползотворяване на масово разпространени отпадъци.

За издаване на разрешение за извършване на дейност като организация по оползотворяване на ИУМПС за изпълнение на задълженията по чл. 14, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от ЗУО и Наредбата за ИУМПС се подава заявление (чл. 81, ал. 2 от ЗУО), към което се прилагат изброените в ал. 4 на чл. 81 от ЗУО документи, в т.ч. и сключени предварителни писмени договори с лица, притежаващи разрешение, комплексно разрешително или регистрационен документ по чл. 35 от ЗУО за събиране и транспортиране и подготовка за оползотворяване (чл. 81, ал. 4, т. 3 от ЗУО) и с лица притежаващи разрешение, комплексно разрешително или регистрационен документ по чл. 35 от ЗУО за рециклиране и/или оползотворяване на отпадъците (чл. 81, ал. 4, т. 4 от ЗУО). По аргумент от чл. 15 от ЗУО и чл. 12, ал. 1, т. 10 от Наредбата за ИУМПС чрез договорите се организира (създава) колективна система за събиране, повторно използване оползотворяване и рециклиране на ИУМПС. Неподлежащите на повторна употреба и оползотворяване компоненти и материали от ИУМПС се предават за обезвреждане, съгласно чл. 21, ал. 4 от Наредбата за ИУМПС.

Според легалната дефиниция в § 1, т. 13 от ДР на ЗУО "Оползотворяване" е всяка

дейност, която има като основен резултат използването на отпадъка за полезна цел чрез замяна на други материали, които иначе биха били използвани за изпълнението на конкретна функция, или подготовката на отпадъка да изпълнява тази функция в производствено предприятие или в икономиката като цяло. Приложение № 2 съдържа неизчерпателен списък на дейностите по оползотворяване. От своя страна „обезвреждане“, съгласно § 1, т. 11 от ДР на ЗУО е всяка дейност, която не е оползотворяване, дори когато дейността има като вторична последица възстановяването на вещества или енергия. Приложение № 1 съдържа неизчерпателен списък на дейностите по обезвреждане.

Организацията по оползотворяване отговаря и за обезвреждането на отпадъците, получени от разкомплектоването на ИУМПС, видно от чл. 36, ал. 2, т. 12, б. „ж“ от Наредбата за ИУМПС.

Договорите по чл. 81, ал. 4, т. 3 и т. 4 от ЗУО трябва да отговарят на изискванията на чл. 12а, т. 1 и 2 от Наредбата за ИУМПС, според които в договорите следва да бъдат посочени количествата ИУМПС, които следва да бъдат шредирани и третираны съгласно програмата по чл. 12 от НИУМПС и мерки за осигуряване на капацитет за третиране, включително шредиране а количествата ИУМПС, посочени в програмата.

С писмо изх. № Оу-81/12.08.2021 г. на заявителят е дадено указание да представи договор с фирма - операторна шредерна инсталация за ИУМПС с разрешение по чл. 35, ал. 1 от ЗУО, съответстващ на законовите изисквания.

С писмо вх. № УО-81 от 21.10.2021 г. „Екоресор Ауто“ ЕАД е представило в МОСВ два договора, сключени между „Екоресор Ауто“ ЕАД и „Динатрейд България“ЕООД, както следва: договор за събиране, съхранение, разкомплектоване на ИУМПС и шредиране на отпадъци от ИУМПС“, сключен на 13.10.2021 г. и предварителен договор за шредиране на ИУМПС (16 01 06), черни метали (16 01 17), рециклиране/износ, образувани в резултат на разкомплектоване на ИУМПС. По силата на договора от 13.10.2021 г. изпълнителят „Динатрейд“ЕООД се задължава да организира за сметка на „Екоресор Ауто“ ЕАД срещу възнаграждение: събиране, съхраняване, разкомплектоване и шредиране на ИУМПС. Също така „Динатрейд“ЕООД се задължава да доставя получените отпадъци от ИУМПС от името и за сметка на „Екоресор Ауто“ЕАД до крайни преработватели, срещу което „Екоресор Ауто“ ЕАД заплаща на „Динатрейд“ ЕООД възнаграждение в размер и по начин, уговорени в договора. В договора не са посочени конкретни количества ИУМПС, които следва да бъдат третираны и шредирани съгласно програмата по чл. 12 от НИУМПС. Не са посочени и мерки за осигуряване на капацитет за третиране, включително шредиране на количествата ИУМПС, посочени в програмата, каквото е изискването на 12а, т. 1 и 2 от Наредбата за ИУМПС.

По силата на предварителен договор за шредиране на ИУМПС (16 01 06), черни метали (16 01 17), рециклиране/износ, образувани в резултат на разкомплектоване

на ИУМПС, сключен на 13.10.2021 г. между Динатрейд“ ЕООД и „Екоресор Ауто“ ЕАД, Екоресор Ауто“ ЕАД се задължава чрез свои подизпълнители да достави за шредирание, рециклиране/износ и предаде на Динатрейд“ ЕООД отпадъци от черни метали и ИУМПС (16 01 06), образувани в резултат на разкомплектоване на ИУМПС. В договора отново не са посочени конкретни количества ИУМПС, които следва да бъдат третирани и шредирани съгласно програмата по чл. 12 от НИУМПС. Не са посочени и мерки за осигуряване на капацитет за третиране, включително шредирание на количествата ИУМПС, посочени в програмата, каквото е изискването на чл. 12а, т. 1 и 2 от Наредбата за ИУМПС.

С оглед на изложеното законосъобразен е изводът на административния орган, че заявителят не е изпълнил указанието по чл. 86, ал. 2 от ЗУО за представяне на договор с фирма - оператор на шредерна инсталация на ИУМПС съответстващ на законовите изисквания.

Този извод не се опровергава и от представените в хода на съдебното производство писмо за ангажимент от 04.03.2022 г. от „Динатрейд България“ ЕООД, с което управителят на търговското дружество се ангажира да приеме за шредирание количеството ИУМПС, необходимо за изпълнение на целите на „Екоресор ауто“ ЕАД, съгласно програмата по чл. 12 от НИУМПС, служебна бележка от 09.03.2022 г. от управителя на „Динатрейд България“ ЕООД, според която катализаторите ще се изнасят за Реметал Д. АГ, Германия, както и разрешително № 040.042.00/02/0811.2 на Кабел-Рисайклинг ГмбХ Дрохов, за което се твърди, че е част от групата на Реметал Дойчлан АГ, Германия. Същите не се представени в преклузивния срок по чл. 86, ал. 4 от ЗУО, което е основание за постановяване на отказ по чл. 87, ал. 3, т. 3 от ЗУО. Още повече, че те не отговарят на изискването на закона (чл. 12а, т. 1 и 2 от НИУМПС) и не могат да заместят липсващите клаузи във вече представените договори.

Несподелими са доводите изложени от оспорващото търговско дружество, че количеството отпадъци е определяемо, съгласно съдържанието на тези два договора. Декларирането от страна на изпълнителя, че притежава необходимите мощности и условия за рециклиране и оползотворяване на количествата отпадъци, доставени от възложителя, както и че няма право да отказва доставени отпадъци не изпълва изискването на разпоредбите на чл. 12а, т. 1 и 2 от НИУМПС за посочване в договорите по чл. 81, ал. 4, т. 4 от ЗУО на количествата ИУМПС, които следва да бъдат шредирани и третирани съгласно програмата по чл. 12 и мерки за осигуряване на капацитет за третиране, включително шредирание на количествата ИУМПС, посочени в програмата.

На следващо място в оспореното решение е прието, че Рамковият договор с „Чистота Балкани“ ЕАД за обезвреждане на отпадъци с кодове 16 01 07*, 16 01 08*, 16 01 10*, 16 01 11*, 16 01 12*, 16 01 13*, 16 01 16*, 16 01 20*, 16 01 21*, 16 01 22*, и 16 01 99* не съответства на нормативните изисквания на чл. 21, ал. 4 от

НИУМПС и чл. 7, ал. 2 от ЗУО, тъй като посочените в него кодове не включват кодове на отпадъци от негодни за употреба батерии и акумулатори, за които, съгласно таблици 11-12 от представената програма за управление по чл. 53, ал. 1 от ЗУО, е заложено обезвреждане в размер на 34% и 35%.

По силата на този договор „Екоресор Ауто“ ЕАД се задължава, чрез своите подизпълнители „Екометал инженеринг“ ЕООД и „Дина Трейд България“ ЕООД, специализирани в събирането, транспортирането и оползотворяването (R12 R13) на отпадъци от МПС да предават на изпълнителя отпадъците с код, наименование и количества отпадъците описани в Приложение №1, неразделна част от договора образувани от разкомплектоването на ИУМПС. За доставеното количество от съответния код възложителят получава пълната документация, съгласно изискванията на ЗУО. От своя страна „Чистота Балкани“ ЕАД се задължава да приема на производствената площадка за обезвреждане с код D 15 доставени от възложителя отпадъци по ал.1 съгласно този договор.

По делото са приети издадени на „Чистота Балкани“ ЕАД Разрешение № 12-ДО-1391-00/08.10.2015 г., изм. и доп. с разрешение № 12-ДО-1391 -01/17.11.2020 г., изм. и доп. № 06-ДО-00001391/26.02.2022 г. издадено от Директора на РИОСВ-В. за извършване на дейности с отпадъци, Решение № 05-ДО-198-01/11.07.2019 г. на „Чистота Балкани“ ООД, изм. и доп. № 05-ДО-198- 02/03.05.2019 г., издадено от Директора на РИОСВ-В.. Видно от същите на дружеството е разрешено да изпълнява следните дейности по третиране на отпадъците съгласно Приложение №2 към ЗУО:

R 13 - Съхраняване на отпадъци до извършване на някоя от дейностите с кодове R 1 - R 11 (с изключение на временното съхранение на отпадъците на площадката на образуване до събирането им)

D15 - Съхраняване до извършването на някоя от дейностите с кодове D 1 - D 14, с изключение на временното съхраняване на отпадъците на площадката на образуване до събирането им.

R 12 -Размяна на отпадъци за подлагане на някоя от дейностите с кодове R 1 - R 11 (разглобяване, рязане, сортиране).

D15- Съхраняване до извършването на някоя от дейностите с кодове D 1 - D 14, с изключение на временното съхраняване на отпадъците на площадката на образуване до събирането им.

Според вещото лице от приетата по делото съдебно-оценителна експерти посочените дейности в договора са дейности преди отпадъците да бъдат подложени на окончателно оползотворяване или окончателно обезвреждане. Тези дейности не се отнася до процесите или методи за окончателно оползотворяване или окончателно обезвреждане на отпадъци съгласно ЗУО, защото третирането на отпадъците, се счита за приключило след извършване на окончателно оползотворяване или обезвреждане с цел екологосъобразното управление на

отпадъците. След извършване на окончателното оползотворяване или обезвреждане, се счита, че процесът на третирането на отпадъците е приключил.

Следователно, дейностите обхванати от договора с „Чистота Балкани“ЕАД не са дейности по окончателно обезвреждане. Същите не включват и кодове на отпадъци от негодни за употреба батерии и акумулатори, за които съгласно таблици 11-13 от представената програма по чл. 53, ал. 1 от ЗУО е заложено обезвреждане на количество НУБА в размер на 34% и 35%. По силата на този договор е осигурено единствено съхраняване, но не и окончателно обезвреждане. Окончателно оползотворяване, респ. обезвреждане са дейности не с код R12 или R 13 и с код D 13- D 15, обхванати от разрешителното на „Чистота Балкани“ЕАД

Въз основа на изложеното, правилен и законосъобразен е изводът на административния орган, че не е отстранена посочената в писмо изх. № УО-81/12.08.2021 г. нередовност, а именно: заявителят да представи договори за предаване на всички образувани отпадъци от разкомплектоване на ИУМПС. Това се отнася, както за представения договор с „Чистота Балкани“ЕАД, така и отделно за предвидените за обезвреждане НУБА, за които също не е представен договор. Не е изпълнено и извикването на чл. 21, ал. 4 от НИУМПС, съгласно което неподлежащите на повторна употреба и оползотворяване компоненти и материали от ИУМПС да се предават за обезвреждане съгласно изискванията на ЗУО и на подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

По отношение на представения рамков договор за сътрудничество между РеМетал Чешка Република и „Динатрейд България“ЕООД в оспореното решение е прието, че в липсва посочване на кодовете на отпадъците, както и разрешените и предвидени дейности по третирането им. Не е представено и Приложение № 1, което не позволява да бъде удостоверено дали предмета на договора се отнася за отработени катализатори от ИУМПС. Действително в хода на административното производството липсват доказателства Приложение№1 да е представено от заявителя. Това от своя страна не е позволило на административния орган да прецени кои точно отпадъци са обхванати от този договор.

По силата на Р. договор от 17.06.2021 г., сключен между „Динатрейд България“ ЕООД и РеМетал, Чешка република, „Динатрейд България“ ЕООД се задължава да развива дейност насочена към изкупуване на използвани катализатори, промишлени катализатори (филтри, твърди частици и други материали) с код 16 08 01, код 16 08 02* и код 16 08 03, съгласно наредба № 2 за класификация на отпадъците, описани в Приложение №1 към договора, които изнася за повторна употреба и/или рециклиране към Реметал - Германия (Remetal D. A G). По делото обаче не е приложен договор между „Екоресор Ауто“ЕАД и Реметал - Германия (Remetal D. A G). Според вещото лице дружеството има разрешение за дейности с отпадъци да рециклира отпадъци от катализатори на утвърдена площадка с Регистрационен №40/106/21/A/8.11.2.2.V/T24 и местонахождение Шипкау, район Дрохоу (съдебно-

екологична експертиза). С посочените в разрешението на Реметал - Германия (Remetal D. A G) съоръжения се извършват дейности с код R 12 и R 13, които не са дейности по окончателно оползотворяване. Вещото лице по съдебно-екологичната експертиза е посочило, че отпадъците по този договор се подготвят за повторна употреба, за да се използват отново за целта, за която са били предназначени, а тези, които не могат да се подготвят за повторна употреба, се класифицират като отпадъци съгласно Наредба №2 за класификация на отпадъците и се подлагат на оползотворяване, чрез дейност R 04 -Рециклиране/възстановяване на метали и метални съединения. Според него тази дейност може да се приеме за окончателно оползотворяване.

Не на последно място, като фактическо основание за постановения отказ в оспореното решение е посочена липсата на приложени договори с лица, притежаващи документ по чл. 35 от ЗУО за извършване на дейности по обезвреждане на масла, които в таблици 12-15 от програмата са заложили като 100% и 80% за обезвреждане. Въз основа на това административният орган е приел, че дейностите по обезвреждане на масла, предвидени в програмата не са обезпечени и не са изпълнени нормативните изисквания на чл. 21, ал. 4 от НИУМПС.

От заявителя в хода на административното производство е представен предварителен договор за оползотворяване/рециклиране (R 03 и R 09) на отпадъци, образувани в резултат на разкомплектоване и/или шредирание на ИУМПС, сключен на 06.07.2021 г. между „Екоресор Ауто“ЕАД и „Полихим - СС“ЕООД. Посочените в Приложение № 1 от договора видове отпадъци са както следва: 16 01 14* - антифризни темчности, съдържащи опасни вещества, 16 01 15 Антифридни течности, различни от употребените в 16 01 14, 13 01 04* (хлорирани емулсии), 13 01 05* (нехлорирани емулсии) 13 01 09* (хлорирани хидравлични масла на минерална основа), 13 01 10* (нехлорирани хидравлични масла на минерална основа), 13 01 11* (синтетични хидравлични масла), 13 01 12* (бързо биоразградими хидравлични масла, 13 01 13* (други хидравлични масла) 13 02 04* (хлорирани моторни и смазочни масла и масла за зъбни предавки на минерална основа), 13 02 05* (нехлорирани моторни и смазочни масла и масла за зъбни предавки на минерална основа), 13 02 06* (синтетични моторни и смазочни масла и масла за зъбни предавки), 13 02 07* (бързо биоразградими моторни и смазочни масла и масла за зъбни предавки) и 13 02 08* (други моторни и смазочни масла за зъбни предавки) и др. предвид това, настоящият съдебен състав намира, че противно на посоченото в оспореното решение, заявителят е приложил договори с лица, притежаващи документ по чл. 35 от ЗУО за извършване на дейности по обезвреждане на масла.

В обобщение на изложеното настоящият съдебен състав намира оспореното решение за законосъобразно, което налага отхвърляне на жалбата. Законосъобразни

са изводите на административния орган, че в хода на административното производство заявителят не е изпълнил указанието, дадено на основание чл. 86, ал. 2 от ЗУО за представяне на договор с фирма - оператор на шредерна инсталация за ИУМПС, съответстващ на нормативните изисквания на чл. 12а, т. 1 и т. 2 от НИУМПС, определяща задължителните реквизити на тези договори, което е достатъчно основание за постановяване на акт по чл. 87, ал. 3, т. 1 и т. 3 от ЗУО, какъвто е и оспореният в настоящото съдебно производство.

При този изход на спора на ответника се дължи юрисконсултско възнаграждение в размер от 200 лв., определен съгласно чл. 143, ал. 3 от АПК във връзка с чл. 37 от ЗПП и чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ. На ответника следва да бъдат възстановени и сторените в производството разноски за възнаграждение на вещите лица, които са в размер на 4375 лева.

Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ЕКОРЕСОР АУТО“ЕАД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Д. П. С. чрез пълномощници адв. И. и адв. У. против решение №ООп-ИУМПС-34-00/21.01.2022 г. на министъра на околната среда и водите, с което е отказано издаване на разрешение за извършване на дейност като организация по оползотворяване на излезли от употреба моторни превозни средства, поискано със заявление вх. № УО-81/14.07.2021 г.

ОСЪЖДА „ЕКОРЕСОР АУТО“ЕАД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Д. П. С. да заплати на Министерството на околната среда и водите разноски по делото в размер на 4575 лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: