

Протокол

№

гр. София, 19.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4718** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. К. Л., преупълномощена с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице П. Д. К. редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССчЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

П. Д. К. – 48г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

Въпрос на адв. Л.: До декември 2019г. кода за икономическа дейност е 68.2 и посочва, че дейността на дружеството е за отдаване под наем. От 05.12.2019г. е извършвана ресторантьорска дейност, но в експертизата не е посочен кода. Какъв е кода за месец декември? След декември за 2020г. вече е даден код като за ресторантьорство.

Вещото лице: Посочила съм код 56.1 за началото на 2020г. , който е за ресторантьорство, същият код за ресторантьорство е и за месец декември 2019г.

Адв. Л.: Нямам повече въпроси, да се приеме експертизата.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССЧЕ като доказателство по делото, както и частичното заключение, депозирано на 14.02.2022г.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят да внесе в 7-мо дневен срок от днес допълнителна сума от 197 лв. по сметката на АССГ, след което да се издаде РКО на вещото лице К..

Адв. Л.: Нямам други доказателствени искания. Представям списък с разноски. Моля да се даде ход по същество.

ЮРК. Б.: Нямам искания.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля да обявите заповедта за нищожна. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите разноски.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение на претендирания адвокатски хонорар и моля да бъде намален до минимума.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: