

# Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **515** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. С. с пълномощно на лист 106 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. К.: Поддържам жалбата изцяло. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете писмени доказателства в заверен препис с копие за ответника. Обективно дружеството има три подадени искания за възстановяване и по всяко едно от тези искания следва едно и също, а именно спиране за 8 месеца, след което по едно от всичките има решение за отказ, тъй като не се получава информация от Гърция. То е обжалвано пред директора на Агенцията. Той е отменил това решение и сега има ревизия. В другите държави това не е акцизен продукт, но по нашето законодателство беше променено и решиха, че е акцизен. Всичко е платено. Нямам други искания.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата по съображенията подробно изложени в становището. Да се приемат представените с молбата доказателства. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. Нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка и с молбата на ответника от 16.02.2022 година писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства – заповед за възлагане на ревизия от 24.03.2022 година; решение за възстановяване на акциз от 20.12.2021 година; писмо до жалбоподателя от 02.03.2022 година; писмо до жалбоподателя от 21.03.2021 година; заповед за изменение на ревизия от 08.04.2022 година; писмо до жалбоподателя с приложена заповед за спиране на производството и копие от искане за възстановяване на акциз от 22.03.2021 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт за спиране на проверката. Считам, че от всички доказателства и в съответствие със съдебната практика на административните съдилища обжалвана заповед не съдържа необходимата аргументация, не е обоснована и не е потвърдена доказателствено, за да бъде същата законосъобразна и правилна. Не претендираме разноси.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадената заповед като правилна и законосъобразна. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 часа.

**СЪДИЯ:**

СЕКРЕТАР: