

Протокол

№

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2971** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. П. К. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него се явява адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН КЪМ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям договор за наем на недвижим имот по отношение на доверителя ми, както и копие от регистрационната карта на доверителя ми и семейството му и удостоверение за раждане, решение от 10.06.2021 г. по дело С-921 от 2019 г. на СЕС. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Възразявам срещу така представените доказателства, тъй като са неотносими към спора по настоящото дело. Считаме, че и решението на СЕС е неотносимо към спора. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма промени в справката за обстановката в Н..

По доказателствата

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от адв. Л. писмени доказателства, като съдът ще се произнесе по тяхната относимост с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л. – Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения, както и че семейството на жалбоподателя се намира в Република България и макар да са в производство по предоставяне на закрила, те са кандидат бежанци. По смисъла на закона са с предоставена временна закрила. Моля да се съобразите с факта за ненарушаване целостта на семейството и би трябвало семейството да не се разделя като неделима цялост. Твърденията в решението, че е отишъл адвокат и доверителят ми е можел да представи доказателства и затварянето му в СДВНЧ ограничава правото му да представи каквито и да било доказателства. Оспорваме извода, че е могъл да представи нови доказателства, тъй като поради затварянето му в СДВНЧ и липсата на достъп до интернет и каквито и да е ресурси не са могли да бъдат представени. Ограничен и достъпа на адвокати с настанените лица. Не могат да останат насаме. Винаги има някой служител, който контролира срещите. С оглед на това моля да приемете че жалбата е основателна и не са верни изводите на интервюиращия орган.

ЮРК. П. – Считам, че решението на интервюиращия орган е правилно и законосъобразно, а жалбата неоснователна. К. е имал възможност да представи доказателства, но той от много години е в Република България и едва ли ще представи нещо, което не е разглеждано досега. Всичко е разглеждано относно неговата бежанска история, вкл. и експертизи са правени. Административният орган е обсъдил и изготвената СПЕ. К. за пръв път е в СДВНЧ, през другото време непрекъснато е бил навън. В СДВНЧ непрекъснато ходят колеги от БХК. Знам, че ходят два пъти в седмицата. Имал е възможност да представи тези доказателства. Могло е да се изпратят и в О. купел. Подробно са разгледани твърденията и решението е правилно и законосъобразно. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на административния орган.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: