

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 99

гр. София, 07.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 07.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **13859** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК

Образувано е по жалба на А. К. гражданин на П. срещу Мълчалив отказ за издаване на виза на Завеждащ Консулска служба при Посолството на РБ в И., П..

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/ оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Съдът констатира, че административният орган не е представил заверено копие на цялата административна преписка, така както повелява разпоредба на чл.152, ал.2 АПК и с оглед на това, същият следва да бъде задължен да изпълни визираното в чл.152, ал.2 АПК задължение да представи заверено копие на цялата административна преписка.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.02.2020

година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- А. К..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО-КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ-ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА– ВТОРИ СЕКРЕТАР И КОНСУЛ В ПОСОЛСТВОТО НА РЪ В И., П..

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици, В ТОВА ЧИСЛО,ЧЕ СА НАЛИЦЕ ПРЕДПОСТАВКИТЕ ЗА ИЗДАВАНЕ НА ВИЗА В РЪ.

ЗАДЪЛЖАВА ОСПОРВАЩИЯ В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВАТА, КОИТО ИСКА ДА БЪДАТ СЪБРАНИ В НАСТОЯЩОТО СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО, КАКТО И ДОКАЗАТЕЛСТВА КОГА И ПО КАКЪВ НАЧИН Е ПОДАЛ ЖАЛБАТА СРЕЩУ МЪЛЧАЛИВИЯ ОТКАЗ, ЗАПОЗНАТ ЛИ Е С ПОСЛЕДВАЩИЯ ОТКАЗ ЗА ИЗДАВАНЕ НА ВИЗА, ПОДДЪРЖА ЛИ ЖАЛБАТА СРЕЩУ МЪЛЧАЛИВИЯ ОТКАЗ/ ПРЕДВИД ИЗРИЧНОТО ПРОИЗНАСЯНЕ ПО ЗАЯВЛЕНИЕТО ЗА ИЗДАВАНЕ НА ВИЗА ИЛИ НЕ.

УКАЗВА НА ОСПОРВАЩИЯ, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, ЩЕ БЪДЕ САНКЦИОНИРАН ПО РЕДА НА ЧЛ.89 ГПК С НАЛАГАНЕТО НА ГЛОБА.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА-В ТОВА ЧИСЛО ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА, НЕПРИЛОЖЕНИ КЪМ ПРЕПИСКАТА, ЗАВЕРЕН ПРЕВОД НА БЪЛГАРСКИ ЕЗИК НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА, ЧАСТ ОТ АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРЕПИСКА ,ПРЕДСТАВЕНИ НА ЧУЖД ЕЗИК, ДОКАЗАТЕЛСТВА КОГА жалбата срещу мълчаливия отказ е входирана в деловодството на административния орган, кога е входирана жалбата срещу изричния отказ за издаване на виза.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК , ЩЕ БЪДЕ САНКЦИОНИРАН ПО РЕДА НА ЧЛ.89 ГПК С НАЛАГАНЕТО НА ГЛОБА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО М. В. Х. към датата на МЪЛЧАЛИВИЯ ОТКАЗ е заемал длъжността-КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ- ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА– ВТОРИ СЕКРЕТАР И КОНСУЛ В ПОСОЛСТВОТО НА РЪ В И., П.,НЕ СОЧИ

ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО, СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.32 ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО, А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ДИРЕКТОР НА ДРУГА СЛУЖБА ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ, КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ, ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17, АЛ.3 АПК.

На основание чл.138, ал.1 АПК, препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по оспорването.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: