

# Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **1177** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Т. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че неговото разпореждане, с което е допуснал доказателственото искане на ответника по чл. 192 от ГПК не е изпълнено, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДА СЕ ИЗПРАТЯТ** молбите на ответника до адресатите им.

Юрк. П. – Относно процесния период, свързан със „Строй маш инженеринг“ – от 01.01.1990 г. до 31.12.1996 г, за който свидетелят Щ. твърди, цитирам: „Предприятието продължи да работи нормално, дори са връщани големи кредити в процес на ликвидация“ и в тази връзка представям протокол от 10.03.1994 г., относим към процесния период и подписан от Щ. Щ., според който: цитирам „Господин Щ.

отбеляза, че не е в състояние да обслужва нито главницата, нито лихвите по дълга“. Дружеството е било в неплатежоспособност от 1993 г.

Адв. Х. - Считаю представеното доказателство за неотнoсимо към предмета на доказване. Фактът, че има протокол, съгласно който дружеството не може да погасява кредитите, не означава, че същото не е извършвало дейност. Не виждам каква е логиката на процесуалния представител на ответника. Моля да не се приема представения протокол.

Юрк. П. – Представям това доказателство във връзка с твърдения на свидетеля. Оборвам неговите твърдения, тъй като жалбоподателят, с гласни доказателствени средства, се опитва да обори писмени документи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения протокол като доказателство по делото. Неговата относимост ще се прецени в крайния съдебен акт

Страните /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.10.2021 г. от 14.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: