

Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8688** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Л. М., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Ч., редовно преупълномощена от адв. Т., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР, ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ СДВР – И. В. Й., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на А. Л. М., срещу ЗППАМ № 21-4332-004766/17.08.2021 г., издадена от полицейски инспектор, към отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с която на лицето е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2а, б. а от ЗДвП

– прекратяване на регистрацията на МПС л.к. О. А., с рег. [рег.номер на МПС] за срок от 6 месеца, и са отнети два броя регистрационни табели с рег. [рег.номер на МПС], както и СРМПС №[ЕИК].

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Адв. Ч.: Поддържам изцяло жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Представям и моля да приемете за сведение едно решение по подобен казус на 11^{ти} състав, което е влязло в сила. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ представеното в днешното съдебно заседание решение.

Адв. Ч.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ч.: Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло жалбата и приемете, че издадената принудителна административна мярка (ПАМ) е неправилна и незаконосъобразна. Освен посоченото в жалбата моля да вземете предвид, че принудителната мярка съдържа текст, който от една страна посочва, че водачът не притежава СУМПС към валидната категория, към която спада. Видно е в конкретния случай, че лицето, което е управлявало МПС притежава категория А, В и В1, които са придобити в България, а от друга страна е посочено, че лицето управлява МПС с чуждестранно национално свидетелство. Считаю, че при неясна фактическа обстановка изцяло се налага доводът, че заповедта е незаконосъобразна и неправилна и същата не е съобразена с целта на закона.

Въз основа на всичко посочено моля да постановите решение, с което да отмените принудителната административна мярка.

Претендирам разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: