

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **12498** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание постъпила искова молба от Х. Н. С. от [населено място], с която е предявил срещу ОДМВР-Б. иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ за сумата от 300 лева, заедно със законната лихва, считано от 20.09.2019 г. до окончателното изплащане на сумата, представляваща обезщетение за причинени му имуществени вреди, претърпени в резултат на отменен като незаконосъобразен Електронен фиш за налагане на глоба Серия К №931488, издаден от ответника. Претендира се и законната лихва, считано от 20.09.2019 г. и направените в хода на настоящото съдебно производство разноски.

Съдът е счел исковата молба за нередовна, поради което с разпореждане от 30.12.2020 г. производството по делото е оставено без движение. На ищеца са дадени указания да отстрани допуснатите нередовности. В указания от съда срок, с молба, постъпила на 08.01.2021 г. процесуалният представител на ищеца е представил доказателства за внесена държавна такса. Предвид това съдът счита, че нередовностите са отстранени в срок и исковата молба е редовна, а предявеният иск за допустим. Видно от приложения заверен препис на съдебно решение производството по обжалване на електронния фиш е приключило преди влизане в сила на измененията в ЗАНН с ДВ бр.94 от 29.11.2019 г., съгласно което в производството по чл.63 ЗАНН могат да се присъждат разноски. Следователно редът за претендирането им е този по ЗОДОВ. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което да се призват страните и СГП.

С оглед разпоредбата на чл.204, ал.5 АПК, съгласно която само за изискванията към съдържанието на исковата молба, приложенията към нея и доказателствата се прилагат правилата на ГПК и съгласно чл.1, ал.2 ЗОДОВ, който предвижда, че исковите по ал.1 се разглеждат по реда, установен в Административнопроцесуалния кодекс, съдът счита, че на ответника следва да се изпрати препис от исковата молба и

приложените доказателства, като му се укаже, че може да представят писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за ищеца, съобразно предвиденото в чл.163, ал.2 АПК

На ищеца следва да се укаже, че в негова тежест е да докаже настъпилите за него вреди, твърдените обстоятелства, от които счита, че са причинени вредите и причинната връзка между тях.

Съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа и правна страна е необходимо да се изиска от РС – Благоевград за прилагане към настоящото дело АНД №20191210200933 по описа за 2019 г.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА исково адм. дело №12498/2020 г. по описа на АдмС – С.-град в открито съдебно заседание на 10.03.2021 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните:

1. Ищец: Х. Н. С. от [населено място];
2. Ответник: ОДМВР-Б. и
3. Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже настъпилите за него вреди, твърдените обстоятелства, от които счита, че са причинени вредите и причинната връзка между тях.

Да се изпрати препис от исковата молба и приложените доказателства на ответника с указание, че може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за ищеца.

Да се изиска от РС – Благоевград за прилагане към настоящото дело АНД №20191210200933 по описа на същия съд за 2019 г.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: