

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.11.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Славина Владова

Юлия Тодорова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **9634** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,54 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно и своевременно призован, се представлява от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

СПП - редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Никова.

Адв.П.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И :**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**  
ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.П. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв.П. – Моля да отмените обжалваното решение на СРС. Същото е постановено въз основа на свидетелските показания от лицето А., която не е разпитвана по делото. Тя е жалбоподател до К., но не е разпитвана в съдебно заседание, поради което показанията ѝ не могат да бъдат коментирани по никакъв начин. Освен това, предоставените от лицето два броя фискални бонове не е ясно кога, как и на кого са издадени, на нея или на друго лице. СРС е постановил решението си на база изопачени показания на разпитаната по делото свидетелка Ш., която заявява, че не е била клиент на заведението при извършване на проверката. Фактът, че е разгледала менюто не я прави клиент на заведението, тъй като менюто е достъпно и от улицата. Разглеждането на менюто не я прави клиент на заведението. Поради което съобразно правилата при посещение на тоалетната от лице неклиент на заведението на нея ѝ е била поискана такса и тя е заплатила, срещу което е издаден финансов бон. Ако това не беше направено, щеше да бъде наложена глоба на дружеството, затова че не е издаден фискален бон за ползване на тоалетната. ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна. Решението на СРС е издадено при неизяснена обстановка и е необосновано. Моля да го отмените.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ  
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: