

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 27398

гр. София, 14.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
закрито заседание на 14.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разглежда дело номер **5556** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба с вх. № 12050/15.05.2025 г. на АССГ от Л. К. А.,
подадена от адв. Г., срещу мълчалив отказ на кмета на район „Б.“, Столична община за
изменение на план за регулация за ПИ с идентификатор 02659.2193.1245 по КККР на
[населено място].

С Разпореждане № 18925/03.06.2025 г. съдът е дал указания на жалбоподателя да уточни по кое
негово заявление счита, че е постановен мълчалив отказ.

С молба от 06.06.2025 г. жалбоподателят чрез адв. Г. счита, че е формиран мълчалив отказ по
негово заявление с вх. № към РБН24-ГР94-1687-(3) от 15.04.2025 г.

При служебна проверка съдът констатира следното:

Със заявление с вх. № към РБН24-ГР94-1687/ 31.07.2024 г. /л. 23/ Л. К. А. е поискал от главния
архитект на район „Б.“ разрешение за изработване на проект за ПУП за ПИ с идентификатор
02659.2193.1245 по КККР на район „Б.“, СО. Към заявлението са приложени документи, вкл.
мотивирано предложение за изменение на плана за регулация /л. 49/.

С писмо с вх. № към РБН24-ГР94-1687-(2)/19.03.2025 г. /л. 56/ кметът на район „Б.“ е посочил, че
заявлението е разгледано на РЕСУТ и е констатирано застъпване на собствеността между имоти с
идентификатори 02659.2193.1245 и 02659.2193.2968 по КККР на район „Б.“, СО. Посочено е, че
съгласно Решение № 5340/05.08.2014 г. по адм.д. № 11785/2013 г. на АССГ /л. 28/ е налице спор за
собственост. Указано е, че след представяне на влязъл в сила акт за решаване на спора за
собствеността, при наличие на несъответствие между имотна и регулационна граница може да
бъде извършена исканата процедура.

Със заявление с вх. № към РБН24-ГР94-1687-(3) от 15.04.2025 г. / л. 58/ е заявено несъгласие с
изложеното в писмото от 19.03.2025 г. и е поискано провеждането на процедура по изменение на
плана за регулация на ПИ с идентификатор 02659.2193.1245 по КККР на район „Б.“, СО.

При така установеното съдът констатира, че по искането за изменение на плана за регулация на
ПИ с идентификатор 02659.2193.1245 по КККР на район „Б.“, СО е постановен непрецизен, но
изричен отказ в писмо с вх. № към РБН24-ГР94-1687-(2)/19.03.2025 г. на кмета на район „Б.“, СО.

В същия не е посочено пред кого и в какъв срок може да бъде оспорен, поради което приложение намира чл. 140, ал. 1 АПК.

Поради изложеното съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на Л. К. А. в 7-дневен срок от получаване на съобщението в писмена молба да изрази становище дали жалбата му да се счита за насочена срещу писмо с вх. № към РБН24-ГР94-1687-(2)/19.03.2025 г. на кмета на район „Б.“, СО или поддържа жалба срещу мълчалив отказ на кмета на район „Б.“, СО по заявление от оспорващия от 15.04.2025 г.

При неизпълнение на указанията в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се връчи на жалбоподателя.

СЪДИЯ: