

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34412

гр. София, 21.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в**  
закрито заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петър Савчев**

като разгледа дело номер **6170** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Б. С. П., ЕГН: [ЕГН], съд. адр. [населено място] 1606, [улица], ет. 1, ап. 1 срещу Решение № 328605-114/16.05.2025 г. на Директора на ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“, адр. [населено място], [улица], с което на основание чл. 25, ал. 3 и чл. 26, ал. 2 от ЗМВР във вр. § 3, чл. 3 от Инструкция № 8121з-748/20.10.20.2014 г. и чл. 56, ал. 6 във вр. чл. 54, ал. 3, т.т. 1, 2, 3 от ЗЗЛД, както и заповед № 8121з-1111/08.10.2019 г. на Министъра на вътрешните работи, е отказано заличаването на личните данни на жалбоподателя, обработвани в информационните фондове та МВР.

Видно от обжалваното решение, то е издадено, след като с решение № 2522/12.03.2025 г. на ВАС е отменено решение № 328605-60/27.02.2019 г. в частта, с която на основание чл. 32, ал. 4 ЗЗЛД, чл. 3 от Инструкция № 8121з-748/20.10.2014 г. , във вр. чл. 25, ал. 3, чл. 26, ал. 1, т. 3 и ал. 2 от ЗМВР, във вр. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД е отказано заличаването на личните данни на жалбоподателя, обработвани в информационните фондове на МВР във връзка със ЗМ №№ 325/12.07.2003 г. на РУ Пещера – ОДМВР П.; предварително производство: „обвиняем“ по следствено дело № 43/16.07.2003 г. на РСС Пещера и наказателно производство „ефективно наказание“ – присъда № 9/2003 г. на РС Пещера по съдебно дело № 410/2003 г. за престъпление по чл. 346, ал. 1 от НК, наложено наказание „обществено порицание“ и ВАС връща преписката в тази част за произнасяне по заявление вх. № 328605-505/26.11.2018 г. на жалбоподателя при спазване на указанията по прилагане и тълкуване на закона, дадени със съдебния акт. При тези факти жалбата е пълторно заведена и недопустима на основание чл. 159, т. 6 от АПК, а именно – по спора е налице влязло в ила съдебно решение – горечитираното отменително решение на ВАС, с което преписката се връща на административния орган за произнасяне със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Във връзка с това връщане е издадено обжалваното в настоящото производство Решение № 328605-114/16.05.2025 г. на Директора на ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“. Въпросът за изпълнението на указанията на съда следва да се разгледа и реши в производство по чл. 306 от АПК, в което именно се проверява

изпълнението от административния орган на дадените от съда задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона, а не да се допуска втора жалба и отваря пътя на едно безкрайно движение на делото между съда и администрацията.

Предвид гореизложеното, и на основание чл. 144 от АПК във вр. 253 от ГПК, съдът приема, че определението, с което е даден ход по съществото на спора следва да се отмени и жалбата остави без разглеждане.

На основание чл. 143, ал. 3 от АПК, на ответната администрация следва да се присъдят деловодни разноски в размер на 200 лв. юрисконсултско възнаграждение.

Въз основа на гореизложеното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОТМЕНЯ** протоколното определение, с което е даден ход по съществото на спора и оставя без разглеждане жалбата вх. № 13464/30.05.2025 г. на Б. С. П., ЕГН: [ЕГН], съд. адр. [населено място] 1606, [улица], ет. 1, ап. 1.

**ОСЪЖДА** жалбоподателя Б. С. П., ЕГН: [ЕГН], съд. адр. [населено място] 1606, [улица], ет. 1, ап. 1 да заплати на ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“, адр. [населено място], [улица], на осн. чл. 143, ал. 3 от АПК, сумата от 200 лв. деловодни разноски.

Определението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в седмодневен срок от съобщението, че е изготвено.