

Протокол

№

гр. София, 19.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3589** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,15 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, М. /М./ М. /М./ О. /О./, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., редовно преупълномощена от адв К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК ОТДЕЛ МИГРАЦИЯ В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ПРИ МВР, редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. М. О./ М. М. О., гражданин на Н., [дата на раждане] г срещу Заповед № УРИ 5392 ПАМ-404/28.02.2024г., издадена от началник отдел „Миграция“ - СДВР, с която на основание чл. 44,а л.1 и чл. 41, т.2 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ), му е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) „връщане до страна на произход“ в Н..

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.
ДОКЛАДВА писмо от 07.05.2024 г. от началник отдел „Миграция“ СДВР писмени доказателства

АДВ. С. Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.
Правя уточнение, че с първоначално подадените документи на жалбоподателя в Дирекция „Миграция“ на 25.08.2023 г. той е подал всичко необходимо и изискуемо. Проблемът идва от това, че документите за адреса, който е подал в Дирекция „Миграция“ му казват, че този адрес на [улица]в[жк]не фигурира в тяхната система и той трябва да подаде нов адрес. Към месец 08 той се е дипломирал в специалност „Машиностроене“ в ТУ, опитал се е да представи удостоверение в тази връзка, но не е прието от Дирекцията. Моля за възможност да представя тези доказателства. Той е завършил 4 курс, към момента е в магистърска програма в ТУ. Касае е за пропуск. Той е от доста години в България и винаги точно е подновявал разрешението за пребиваването си, считам че се касае за административна грешка и неправилно е наложена ПАМ.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.
ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА като доказателство по делото представените с писмо 07.05.2024 г. от ответника писмени доказателства.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени доказателства във връзка с направеното днес изявление относно адреса на жалбоподателя и завършването на 4 курс в ТУ.

АДВ. С.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.09.2024 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

