

# Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4291** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Ц., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ. ДЕЙНОСТИ в ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е образувано по жалба от [фирма] - [населено място], представлявано от Б. Ф. чрез адвокат Н. Ц. срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № ФК-С1017-0460877/09.04.2021г. издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ в ГД „Фискален контрол“- [населено място] при ЦУ на НАП

АДВ. Ц. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с

административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Ц. – Моля да отмените обжалвания акт. На първо място не е категорично констатирано извършеното нарушение. Дори да беше констатирано, то е за пръв път, а съгласно императивната разпоредба на чл. 186 а, принудителната мярка „затваряне на обект“ не се прилага ако е извършена за пръв път. Считаю, че са налице и двете хипотези за незаконосъобразност на обжалвания адм. акт и моля да го отмените. Претендирам разности, които се изразяват в адвокатско възнаграждение и ДТ.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила наложената принудителна мярка. Процесният акт е правилно и законосъобразно издадено. Моля да ми присъдите юриконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: