

Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10890** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ НА НАП-С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. З. К. не се явява. Постъпило е обаждане от същия, че има дело в друг съд и моли за евентуално изчакване.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

АДВ. Д. – Запознат съм с експертизата. Моля да изчакаме вещото лице. Имаме допуснати свидетели, които водим и моля да пристъпим към неговия разпит.

ЮРК. М. – Не възразявам.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност:

В. С. Б., на 29 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. Д.: Имате ли някакви отношения е [фирма]?

СВИДЕТЕЛЯТ: От 2016 г. съм пиар и маркетинг специалист съм във фирмата. Организирам рекламните кампании и целия процес по провеждането им. Основно работим с рекламни материали: флаери, брошури и пратките най-често аз ги приемам.

АДВ. Д.: Името „Д.“ говори ли ви нещо?

СВИДЕТЕЛЯТ: С тях сме работили началото на 2017 г. Те са доставяли рекламни материали, флаери, дипляни, брошури по различни наши кампании. Н. 11 също са били наши доставчици и са ни доставяли флаери, каталози, тениски тип „Л.“.

АДВ. Д.: Вие участвате ли в кампаниите?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. Аз ги организирам кампаниите и най-често работим с доброволци, които набираме чрез студентски организации и аз поддържам контакт с тях. Работим с фармацевтични продукти като „В.“, „Т.“ „М. Бб“, също така и с пациенти с редки болести, като болестта на П., отново с рекламни материали.

ЮРК. М.: През периода 2015-2018 г. от кои дружества жалбоподателят е получавал рекламни материали?

СВИДЕТЕЛЯТ: От „В. Бг“ от „Р.“, „Н.“ и „Д.“, това си спомням.

ЮРК. М.: Какво рекламират тези материали, вашата дейност или дейността на други лица?

СВИДЕТЕЛЯТ: Дейността на други лица, фармацевтични продукти рекламират. Фармацевтичната компания казва какво да бъде съдържанието на брошурата, текстът и ние го подаваме. Получава се писмено, но аз не съм отговаряла лично за това, но предполагам. Аз след като се доставят материалите ги приемам от доставчиците и ги раздавам. Като имена, кой ми е предавал материали мога да кажа А. П.. Него помня защото често съм работила с него. Предаването ставаше на ръка носят и ги качваме в офиса. Не са минавали през мен документи.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

В залата беше въведен втория свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СЧЕМА неговата самоличност:

В. В., на 32 г години, украински гражданин, неосъждана. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. Д.: [фирма]?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. Вече съм в трудови отношения. Позната ми е компанията от началото на 2018 г. Тогава чрез приятели ми предложиха да се включа в рекламна кампания като доброволец. Основно се раздаваха брошури, флаери, листовки в Д., аптеки и си спомням, че някъде средата на лятото в района на Южния парк.

АДВ. Д.: Кой ви даваше материалите?

СВИДЕТЕЛЯТ: В офиса на [фирма] ми ги предаваха, Б., а офисът се намира на [улица].

АДВ. Д.: Назовете имена на фирми, с които сте работили, ако можете?

СВИДЕТЕЛЯТ: В момента съм официално служител и мога да кажа „Б.“, „В.“.

АДВ. Д.: А доставчици на фирмите?

СВИДЕТЕЛЯТ: „В.“ с тях се работи като доставчик, но има и други. Има доста различни предложения получаваме от доставчици, като конкурентна среда.

ЮРК. М.: На каква длъжност сте?

СВИДЕТЕЛЯТ: Акаунт мениджър съм. От 2020 г. съм имала една кампания и това е

„Б.“, но иначе имам контакт с доставчици. Мога да кажа „П.“ те отпечатват материали, а има и други, те са като кол център.

Свидетелят беше освободен, като му беше върната представената от него лична карта.

В залата беше въведен третия свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля _____ и СНЕМА неговата самоличност:

А. М. П., на 43 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. Д.: Имали ли сте отношения с [фирма] и разкажете.

СВИДЕТЕЛЯТ: С тях съм имал взаимоотношения като юридическо лице. Представяването от мен дружество е [фирма] за периода от самото създаване. Взаимоотношенията са ни били търговски. Изпълнявали сме няколко дейности за „Е. фарма комюникейшънс“, свързани с реклама. Те са участвали в няколко събития организирани от „В.“. Това са няколко „флашмобове“ в годините, отделно „В.“ притежава онлайн медия и сайт. Има рекламни материали, които са изготвени и правени по поръчка от „Е. фарма“. Освен рекламни материали и клипове, по спомен брошури, рекламни материали свързани с техни клиенти.

АДВ. Д.: Разкажете за тези събития, опишете.

СВИДЕТЕЛЯТ: Единия от „Ф.“ беше под наслов „Назад към традициите“. Традиционно се правят декември месец. Другият е училище или по-точно „Зона свободна от наркотици“, то е като тип кампания, в която Е. е участвала, като конкретния от „флашмоб“ „Зона свободна от наркотици“ беше направена в един и същи ден С. и П. и има отразявания на събитията, в които нашите партньори, включително Е. са участвали в флашмобовете. В случая те са помагали за организирането и направянето на тези флашмобове, финансово, като нашия ангажимент е бил да се поставят на видно място техни банери. За тези взаимоотношения има документи: договори, фактури, приемно-предавателни протоколи. Надлежно са издавани всички документи.

ЮРК. М.: Има ли РА или ревизии, издавани на вашето дружество до момента?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, има издавани. Дружеството е с традиции от 2012 г. По време на ревизиите са представяни всички документи и го твърдя. Проверявано е дружеството от НАП В., НАП П., Нап С.

ЮРК. М.: Как се организираха „флашмобовете“, как се набираха участници?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ф. са събития с елемент на изненада. Те са качени в публичното пространство и архивите на БТ. Организирани са в С. и П. от мен, с екип от хора с трудови правоотношения, с доброволци и участници от фирмите, които са били част от флашмоба. [община] също е участник, СО също, район „С.“. В писмен вид е контактувано, с разрешение, което е дадено изрично от СО.

ЮРК. М.: Къде са изработвани тези брошури, които сте давали на жалбоподателя?

СВИДЕТЕЛЯТ: От наши контрагенти и от нас. В офиса има машини за целта, а и с наши подизпълнители за по-специфични неща.

ЮРК. М.: Чрез вашето радио колко пъти на ден е рекламирана дейността?

СВИДЕТЕЛЯТ: Подадена е справка, и експертът, който направи експертизата може да каже. Това е било преди години и не мога да кажа с точност. Мога да кажа, че е било периодично в рамките през 45 мин, да не кажа 15 мин в различните кампании.

Свидетелят беше освободен.

СЪДЪТ даде 15 м. почивка за да бъде проведен разпита на вещото лице.

СЛЕД дадената почивка:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Д. З. К., на 37 г, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д. – Нямам въпроси.

ЮРК. М. – Във връзка с констатациите и заключителна част на стр. 2, „В.“ къде се намира?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На „Руски паметник“ на първия етаж, бившето помещение на „Б.“. В интернет има адреса, за табела не си спомням да е имало. Контактвах с управителя А., но фамилия не се сещам.

ЮРК. М.: Представили сте на страница 5, по записи от архиви колко пъти са излъчвани реклами, гледахте ли ги?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Има ги на диска и са изкарани като списък. Може да се сложат в таблица в Е. и така се преброяват. Те са сложени към диска, прикрепени са към приложението. Не ми е било предмет да ги слушам, но ги слушах. Те са на диска вътре, което значи, че може да се чуят.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната справка-декларация и обема на експертизата, намира, че са налице основанията по наредбата за възнагражденията за вещите лица и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАВИШАВА първоначално определеното възнаграждение на вещото лице от 300,00 лв. на 600,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание да представи по делото вносен документ по сметка на вещите лица на АССГ за сумата от 300,00 лв. за допълване на окончателното възнаграждение на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да се произнесете с решение, с което да отмените РА по съображения, които ще изложа в писмени бележки. Претендирам разноси и представям списък.
ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, което е в размер на 5034,00 лв.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: