

Протокол

№

гр. София, 02.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 02.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4894** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПСГ“ АД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – СОФИЯ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г. – редовно призовано, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. И. П. – редовно призовано, явява се лично.

СЪДЪТ ВРЪЧВА на страните копие от заключението на допуснатата СИЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице М. П., постъпила на 20.09.2024 г., с която заявява, че се е запознала с наличните документи и справки в кориците на делото, но ѝ е необходимо повече време за изготвяне на заключението по допуснатата СТЕ и моли да представи същото в следващо съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Свързала съм се с адв. Н. и разговаряхме, че са необходими допълнителни документи. По електронната поща съм я уведомила за документите,

които са необходими.

АДВ. Н.: Ще окаже съдействие на вещото лице за снабдяването с документи, за да може да изготви заключението по допуснатата СТЕ за следващото съдебно заседание.

ЮРК. В.: Моля да се даде възможност на вещото лице П. да изготви заключението по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице М. П. да изготви заключението по допуснатата СТЕ.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г.: Българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастна при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да дадат вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

АДВ. Н.: Нямам въпроси към заключението. Единствено, тъй като доставчикът „Христова Билд 81“ ЕООД не е представило счетоводна и търговска документация в хода на ревизията и както вещото лице твърди, че не е открито и на адреса за кореспонденция, Ви моля да ми бъде дадена възможност, за да предоставя отделно телефони на счетоводството на това дружество, с което вещото лице би могло да се свърже. Контакти са предоставени и в хода на ревизията, но не знам дали вещото лице се е опитало да се свърже на тези контакти.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н.: На стр. 2 от заключението съм посочила контактите. По отношение на „Христова Билд 81“ ЕООД съм проверила адреса на управление на дружеството, както и телефоните, но нито на адреса имаше представител, нито някой вдига телефона.

АДВ. Н.: Считаю, че мога да представя данни за контакт със счетоводството на „Христова Билд 81“ ЕООД на вещото лице, така че заключението да бъде допълнено.

СЪДЪТ, воден от принципа на търсене на обективната истина намира, че следва да даде последна възможност на жалбоподателя да представи данни за контакти на вещото лице Н. със доставчиците, поради което не следва заключението да бъде изслушвано в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на адв. Н., че следва да окаже максимално съдействие на вещото лице в 7-дневен срок от днес за свързване на същото със счетоводството на доставчиците.

УКАЗВА на вещото лице Н., че следва в 14-дневен срок от днес да уведоми съда, възможно и по електронна поща, дали е осъществило допълнителен контакт с доставчиците, въз основа на представените от адв. Н. данни.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н.: По отношение на „Универсал Къмпани“ ЕООД, същият не е намерен в хода на настоящата ревизия, но при предходна ревизията е представил необходимата счетоводна документация и аз съм я описала в заключението. Не считам, че нещо повече е необходимо.

СЪДЪТ, съобразявайки представената от вещото лице М. Н. справка-декларация по Наредба № 2/2015 г., както и обстоятелството, че делото се отлага за евентуално допълване на заключението, както и че това отлагане е по причина на жалбоподателя намира, че следва да завиши възнаграждението на вещото лице от 500 лв. на 1 100 лв. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 600 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.12.2024 година, от 09,00 часа, за която дата и час страните – уведомени, чрез пълномощниците си, а вещите лица М. Н. и М. П. – уведомени лично.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: