

Протокол

№

гр. София, 16.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 16.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4634** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Х.: уведомен от предходното съдебно заседание се явява лично и се представлява от адвокат Т. Л., с пълномощно на лист 12 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС): уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

Явява се назначеният преводач Т. А. Ю., редовно уведомен от предходното съдебно заседание.

Адв. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 05.05.2026 година писмена защита от ответника, към която е приложена указаната от съда справка относно С..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Разбирам подадената жалба. Зная защо съм тук и поддържам жалбата си.

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и представената справка за С..

Представям и моля да приемете заверено с електронен подпис удостоверение за връчване на задочни присъди, както и справка, издадена от отдел „Международна дейност“ при ДАБ № МД-02-182/07.05.2026 година, която считам че отразява реалното положение в С.. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и справката относно С..

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя.

ПРИЕМА представената от ответника справка вх. № МД-02-132/02.04.2026 година, изготвена от отдел „Международна дейност“ в дирекция „Международна дейност и проекти“ при ДАБ относно актуалната политическа и икономическа обстановка в Сирийска арабска република към 02.04.2026 година.

Адв. Л.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Единственото от което се опасявам е кръвната вражда, която има между клановете там. Брат ми е 17 годишен. Чудят се какво да го правят в Л.. Изпратиха го в Л., за да е спасен и пак не е спасен. Държавата там не прави нищо по въпроса. Моля за закрила за 2-3 години само докато се оправят нещата там.

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Считам, че са налице и двете хипотези, за допускане на последваща молба, както и видно от представената от нас справка за положението в страната по произход. От справката е видно, че в С. в момента се управлява чрез насилие. Покриват критериите за въоръжен конфликт и считам, че и двете доказателства са нови обстоятелства по смисъла на закона. Моля да уважите искането и да върнете преписката на ДАБ, за допускане на последваща молба за провеждане на производство по преразглеждане на молбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за осъществения превод в размер на 100. 00 (сто) евро, което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на преводача Т. А. Ю..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: