

Протокол

№

гр. София, 15.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12903** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване, на второ четене в 14,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

В. Д. Д. и Ц. Д. А. – редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – С. – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

И. Г. Д. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

М. Н. Д. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

В. Т. З. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

Т. И. И. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Е. И. И. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

Р. Н. В. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

Р. Й. Д. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

Г. Й. Д. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

И. Г. Н. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

К. Д. Г. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

Т.-Д. Д. М. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

К. А. Я. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

В. Н. Л. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА уведомително писмо, постъпило по делото на 14.07.2025г. във връзка с дадените в предходното съдебно заседание указания, с което ответната страна уведомява съда, че с писмо изх. № 27-307-19.12.2024 г. е изпратена административната преписка в цялост. Прилага се заверено копие на изходящото от СГКК – С. писмо и обратна разписка.

Адв. Ч.: По същество поддържам искането си за издаване на съдебно удостоверение, но предоставям преценката на съда. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази, че в предходното съдебно заседание повторно са дадени указания на жалбоподателите за представяне на проект на поискано съдебно удостоверение, както и че са указани последиците от непредставянето му в срок, а именно отмяна на определението, с което се уважава искането за издаване на същото, намира, че определението в частта, с която е допуснато издаване на съдебно удостоверение по искане на жалбоподателите, следва да бъде отменено. Така мотивиран,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ на основание чл. 253 ГПК вр. чл. 144 АПК определението си от съдебно заседание от 30.04.2025 г., с което е допуснато издаване на съдебно удостоверение по направеното от жалбоподателите доказателствено искане.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и намери делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Ч.: Моля да уважите жалбата по основанията, посочени в нея. Административният орган при спазване в едно административно производство на чл. 36, ал. 1 и 4, вр. ал. 6 АПК е бил длъжен да събере служебно необходимите документи, а именно извлечения от предходни устройствени планове, които се намират при него, още при създаването и приемането на КК, да събере нужните му такива от съответните достъпи до информационна база данни, до които има достъп, както и да запита общинската администрация относно законността на сградата и издаване на удостоверение за търпимост по §16 и 127 ЗУТ. Той не е извършил тези действия, с оглед на което считам, че са нарушени процесуалните разпоредби в административнопроизводствените правила в самото административно производство.

Недопустимо е и самият заявител чрез депозираните заявления за нанасяне на къща в чужд имот да не представя и комплектува следващите се по закон писмени доказателства.

Недопустимо е административният орган да толерира, поддържа и същевременно нарушава закона чрез извършване в административно производство злоупотреба с право, като подробни

писмени съображения и относно прилагането на закона и Наредбата за създаване и поправка на КKKP и други процесуални нарушения, да ми бъде даден срок за писмени бележки, както и във връзка с допълващи субсидиарно прилагани разпоредби на ЗУТ. Претендирам разноси. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателите 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: