

# Протокол

№

гр. София, 10.05.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 10.05.2018 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10368** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв. Г.-Д., упълномощена отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично. Представлява се от юрк. Г., упълномощен отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК, не изпраща прокурор, който да встъпи в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ЯВЯВАТ се допуснатите двама свидетели на жалбоподателя.

адв. Г.-Д.: Да се даде ход на делото

юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което на второ четене

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

адв. Г.-Д.: Моля да се разпитат допуснатите ни свидетели. Други доказателствени искания преди разпита им нямам.

юрк. Г.: Не възразявам.

## СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатите на жалбоподателя свидетели и СНЕ самоличността им, както следва:

- Х. С. К., ЕГН [ЕГН], л.к.№[ЕИК], издадена на 30.06.2014 г. от МВР-С., неосъждан, без дела и родство със страните;
- Н. С. Х., ЕГН [ЕГН], л.к. №[ЕИК], издадена на 12.02.2016 г. от МВР-С., неосъждан без дела и родство.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.291 НК, обещаха да кажат истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ К.: Съпругата ми управлява [фирма], тя е едноличен собственик и управител. Аз я подпомагам в дейността на дружеството. Основната дейност е маркетинг и реклами. Офиса е в [населено място], кв. П., [улица]. Купен е от мен като физическо лице със законна ипотека в полза на [фирма]. Първоначалното четирима бяха съдружници, които участваха в дейността му. Впоследствие трима продадоха дяловете на съпругата ми, която понастоящем е едноличен собственик на [фирма]. Към процесния период дейността се осъществяваше от съпругата ми и от мен, както и лица, ангажирани по граждански договори за конкретните кампании. О. беше оборудван с компютри и принтери, други техническо оборудване не сме имали. По това време [фирма] имаше сериозни позиции в бранша, работихме за търговски центрове, които са сериозни клиенти, провеждахме техни маркетингови кампании. Вероятно по този начин жалбоподателят е събрал информация за нас. Получихме имейл от него със запитване, тъй като имаме клиенти търговски центрове, дали можем там да разпространяваме моистри на негови продукти - пакетирани ядки – сурови,

печени и пр. В процеса на преговорите се разбра, че бюджетът му е ограничен, поради което не може да се заплащат суми на търговските центрове за да могат да се раздават мостри в сградите им, но се уточнихме да правим това на паркингите и непосредствено след изходите. Ставаше дума за 3 търговски центъра в С. и по един в Б., В., Стара З. и П.. Това беше еднократна кампания, за един месец трябваше да раздадем мострите от ядки срещу съответно възнаграждение. При предаването им се подписваше приемо-предавателен протокол. Вътрешно ние разпределихме материалите на хората си в столицата и страната за раздаване. Нямахме специална писмена форма на отчитане на извършеното разпространение. Вероятно са изготвени снимки от хората, които са раздавали мострите. Заплати ни се тази услуга след приключването на кампанията еднократно по банков път. Тя не бе обвързана по никакъв начин с договорите ни със съответните търговски центрове, това беше изрично наше условие. Мострите бяха пакетчета от различни видове ядки по 50 гр, като към опаковките имаше закачена листовка с данни за продукта и [фирма]. Не си спомням точния брой раздадени мостри, те бяха в големи пликкове, ние ги скрепихме с листовките и ги разпространихме в страната. По тази кампания работихме аз, жена ми и още един човек, нает по граждански договор.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Х.: Имал съм отношения с [фирма]. Аз съм магистър по маркетинг - завършил съм в У. и от дипломирането си до сега работя по тази своя специалност, основно в областта на ядките и сушените плодове. Имам трудов договор с друга компания - производител и търговец на ядки и сушени плодове. чието седалище е в [населено място], а дейността и е в Североизточна Б.. Прочетох обява в сайта J..bg за маркетингов представител за точно този вид продукти за този регион. Свързах се с управителката В., спомням си само личното име. Първо по телефона се свързахме, след това проведохме среща в С. на [улица]. Трябваше да рекламирам определен вид продукти, като предоставяме информация за тях и производителя на цветни листовки, като заедно с това трябваше да раздаваме мостри. Съгласих да участвам в тази кампания по граждански договор, в извънработно време. Идвах до

офиса на [фирма] в С. и взимах материалите. Покривах градовете Р., Велико Т., В. и Б.. Задачата беше да се разпространяват на пътничко-поток с потенциални потребители. Трябваше да ги разпространяваме на изходите на търговски центрове – МОЛ, П. и Ф. в тези градове, а във Велико Т. без П.. Месеци наред съм разпространявал флаери, чиято обща височина е приблизително 1 метър, служебната ми кола товари около 400-500 кг. Четири-пет курса съм направил до офиса на [фирма] в С., за да зареждам с мостри. За всяка партида подписвах приемо-предавателен протокол какво и колко получавам. Устно поддържахме връзка, аз информирах в кой град, на кой обект съм, колко съм раздал. Писмено не съм отчитал броя на разпространените мостри и флаери. Общата сума за целия период, за която се бяхме уговорили, беше около 5000 лв. Кампанията продължи 6-7 месеца от м. март до м. октомври 2013г. Една част от командировъчните ми се платиха от [фирма], но основното възнаграждение изобщо не ми се плати. Не съм имал никакви срещи и контакти с производителя [фирма], не съм виждал къде се произвеждат продуктите му. Едва след приключване на тази рекламна кампания заради във връзка с основната ми работа в компанията в [населено място] се запознах с А. Г. и производството му. Имат цехове на много места, вкл. и в С., произвеждат лешници, орехи, български фъстък, правят бирен фъстък, който е от внос, но тук се третира, внасят кашу, сушени плодове и др. В рекламната кампания, в която участвах, не се промотираха сушени плодове, а само ядки. Това беше маркетингово решение на [фирма], т.н. развиващ маркетинг, преди стимулиращия, който да развие производството. В процеса, в който даваме мострата заедно с флаер става ясно как се възприема продукта, опаковката му и т.н. Това е високо конкурентен пазар и малките нюанси са от значение. Моето общо впечатление беше, че с оглед на качеството и продуктовия диапазон не биха могли трайно да се наложат на пазара, щяха да влязат на него и да си останат там. Не бяха на нивото на конкуренцията. Не съм представял на [фирма] бонове от бензиностанции или други документи, за да удостоверят разхода на гориво, тъй като се знае приблизително колко е от С. до С. и обратно. Два или три курса ми се заплатиха, останалите три не ми бяха възстановени. Наистина не ми се заплащаше и продуктите не бяха с особено качество, но фирмата, в която работя, имаше намерение да започне подобна дейност и това именно ме мотивира да

продължава участието си в тази кампания. Впоследствие основната компания, в която работи, започна да произвежда този продукт.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРИКЛЮЧИ се разпитът се ОСВОБОДИ свидетелят от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от неговата фактическа страна и на основание чл.149, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

##### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. Г.-Д.: Поддържам изцяло изложените в жалбата съображения и моля да отмените ревизионния акт в обжалваната част. Моля да ни присъдите направените разноси, за което представям списък по чл.80 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и документ, от който е видно, че са платени.

юрк. Г.: Да се отхвърли жалбата. Оспореният ревизионен акт в съответната част е законосъобразен и обоснован. Моля за срок за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на търсения от жалбоподателя адвокатски хонорар и моля да се намали до нормативния минимум.

СЪДЪТ на основание чл.149, ал.3 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на ответника 14-дневен срок от днес за представяне на писмена защита по делото, с препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: