

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 25.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

като разгледа дело номер **8588** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда чл.203 и следващите от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по исковата молба, уточнена с молба от 19.10.2022 г., на И. И. П., А. А. П. и Ф. Ю. П. чрез пълномощник адв. П. против Националната здравноосигурителна каса в качеството ѝ на правоприменик на Център „Фонд за лечение на деца“ (закрит считано от 01.04.2019 г. съобразно § 13, ал. 1 от ПЗР на Закона за бюджета на НЗОК за 2019 г.). Предявени са следните субективно съединени искове за неимуществени вреди:

1. За всеки един от ищите в размер на 150 000 лв., ведно със законната лихва от 08.11.2019 г. до окончателно изплащане на сумите. Претенциите за обезвреда се основават на отмяната на заповед № 118/08.02.2017 г. на директор на Центъра „Фонд за лечение на деца“, като засегнала правото на достъп до медицинска помощ на И. Ю. П., а от тук и правото му на живот, рефлектирало върху неговите родители и сестра (ищци в настоящото производство), довело да невъзвратими болки и страдания за ищите от липсата на своевременно и ефективно лечение и препятстването на успешно проведеното преди това лечение в Турция.

2. За всеки един от ищите в размер на 100 000 лв., ведно със законната лихва от 21.12.2016 г. до окончателно изплащане на сумите. Претенциите за обезвреда се основават на бездействието на директора на Центъра „Фонд за лечение на деца“ да проведе срочно дейностите по процедурата по разглеждане и произнасяне по депозирано на 21.12.2016 г. заявление на И. Ю. П. за организационно и финансово подпомагане, съответно липсата на съобразяване от страна на административния орган на правилата на Закона за закрила на детето и Конвенцията на ООН за правата на детето изискващи от него да приложи най-добрата грижа за детето.

При извършената служебна проверка по чл. 135, ал. 1 от АПК, настоящият съдебен

състав констатира следното: Подсъдността на исковите за обезщетения не е уредена изрично в разпоредбите на глава Е. от АПК, поради което приложение намира специалната разпоредба на чл. 7 от ЗОДОВ, според която искът за обезщетение се предявява пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес или седалището на увредения. Така установената подсъдност е изборна, което налага на ищите да бъде указано конкретно да посочат коя от възможните две хипотези на чл. 7 от ЗОДОВ желаят да се приложи към депозираната от тях искова молба: исковите да бъдат разгледани от съда по мястото на увреждане, в която хипотеза е компетентен Административен съд София-град или съда по настоящия адрес на увредените, в която хипотеза компетентен е Административен съд - Пазарджик.

С оглед на изложеното, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

Р А З П О Р Е Д И:

УКАЗВА на И. И. П., А. А. П. и Ф. Ю. П. чрез пълномощник адв. П. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да заявят изрично коя от двете възможни хипотези на чл. 7 от ЗОДОВ желаят да се приложи при определяне на местната подсъдност на депозираните от тях искове с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ във връзка с чл. 203 и сл. от АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на пълномощника на ищите на посочения в исковата молба адрес.

СЪДИЯ: