

Протокол

№

гр. София, 20.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12610** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:42 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – Б. М. Г. ЕАД – редовно призован, явява се юрк. Р., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от днес.

СЪДЪТ ПРИЛАГА пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА ЗВЕНО „ПРАВНА ДЕЙНОСТ“ В ДИРЕКЦИЯ „АДМИНИСТРАЦИЯ“ В ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – редовно призован, не се явява, явява се юрк. Х.- понастоящем АНО.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че за ответник по делото е конституиран издателят на оспорваното наказателно постановление/с делегирани правомощия да е АНО/, той е бил ответник и пред СРС, като фактът, че понастоящем е с отнети делегирани правомощия да бъде АНО, е без правно значение за конституирането на страните. Към момента има ново лице с делегирани правомощия да е АНО/юрк.Х./, но законосъобразността на НП , вкл. компетентността на АНО, се преценява към датата на НП/в този смисъл практика на ВАС- че отнемането на делегирани правомощия от издателя не попада в хипотезата на чл. 153 ал.2 от АПК и не се конституира вместо него- друг ответник.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Касационната жалба.
ДОКЛАДВА: Отговор по кас.жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да отмените като неправилно процесното решение на СРС и да постановите ново, с което да отмените като незаконосъобразно наказателното постановление. Моля да вземете предвид изложените в жалбата аргументи, както и бележките ни по същество на спора пред СРС. Претендирам разноски за юрисконсулско възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ - Моля да приемете за неоснователна касационната жалба. Считаме, че не са налице касационните основания за отмяна на решението на СРС. Същото е законосъобразно, доказано, мотивирано, поради което моля да потвърдите решението на СРС. Правя възражение за прекомерност на юрисконсулското възнаграждение - в случай, че е по-висок размер. Претендирам юрисконсулското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: