

# Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8618** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] представлявано от Ц. П. В. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от АДВ. З., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на Столична община – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила на 13.01.2022 г., под опис в 4 класъора приложение.

АДВ. З.: Поддържам жалбата депозирана от доверителя ми, ведно с представените към нея доказателства. С оглед така разпределената доказателствена тежест, депозирам молба с доказателства и доказателствени искания, с препис за ответника.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. По искането за експертиза – не възразявам да бъде назначена. По молбата с представените констативни протоколи - не възразявам да се приемат, но те са част от административната преписка, които сме представили на

съда. Не считам, че те представляват някакви други обстоятелства, които са приложени по административната преписка. Моля да не допускате въпрос №3, тъй като го намирам за правен.

АДВ. З.: За мен трябва техническо лице да отговори.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка представена от ответника

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която да се изготви от вещо лице инженер-конструктор с проектантска правоспособност, която да отговори на въпроси № 1 и № 2, представени в днес представената молба и въпрос № 3, служебно поставен от съда:

№ 3 - Представеният инвестиционен проект, част конструктивна отговаря ли на изискванията за строежите и в достатъчен обем ли е за да се съгласува проекта и да се издаде въз основа на него разрешение за строеж.

НАЗНАЧАВА вещо лице инж. П. С., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел: [ЕГН]

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и да представи справка-декларация за разходите.

След внасяне на възнаграждението да се уведоми вещото лице.

АДВ. З.: Представям за сведение на съда Определение № 200/12.01.2022 г., по описа на ВАС с идентичен казус.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА Определение № 200/12.01.2022 г., по описа на ВАС, по адм.дело №11578/2021 г.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.04.2022 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: