

Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **7460** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. В. Л., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ консулт към „Консулската служба“ при Посолството на Република България в [населено място], Руската федерация, редовно призован, се представлява от юрк.Н. З., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призована, не се представлява.

Юрк.З. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба ДАНС; молба от директора Дирекция „Миграция“ – МВР и писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ от 05.09.2022 г.

Юрк.З. – Оспорвам жалбата. Запознат съм с постъпилите и изискани документи. Нови доказателствени искания няма да соча.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, счита делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк.З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Следва да се обърне внимание, че търговското представителство е организирано по реда на Закона за насърчаване на инвестициите и като такова, то не извършва реална търговска дейност. Очевидни са противоречията в заявената воля на лицето по отношение на претендираното право за получаване на виза и реалната цел на посещението му. Това е установено и от проверката на дирекция „Миграция“. В тази връзка следва да се подчертае, че в процеса на взимане на решение, взимат участие 4 организации: дирекция „Миграция“, ДАНС, визов център на Министерство на външните работи и консулското длъжностно лице, което връчва отказа. Когато в този процес се установят такива данни, те се предават чрез визовата система и това автоматично формулира отказа, който се връчва от консула на жалбоподателя в случая. В този смисъл моля да приемете, че отказът е законосъобразен, правилен и съдържа всички правни и фактически основания, отразяващи реалното положение на ситуацията. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

След приключване на съдебното заседание СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище току-що докладвано от деловодството на адв.Р., пълномощник на жалбоподателя, с което дава становище по съществуващото на делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: