

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31558

гр. София, 26.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 26.09.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров

Ивета Стефанова

като разглежда дело номер **1451** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Радина Карамфилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 179 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс
(АПК).

Образувано е по жалба на директора на Национално училище по изкуствата „П. П.“ - [населено
място] срещу Заповед № РД02-14-2972/31.12.2024г. на Ю. В. - зам.-министър на регионалното
развитие и благоустройството и ръководител на Управляващия орган на Програма „Развитие на
регионите“ 2021-2027, с която са утвърдени:

1. Покана до конкретните бенефициенти по процедура чрез директно предоставяне на
безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие
в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ за участие в процедурата;
2. Насоки за кандидатстване, включващи Условия за кандидатстване и Условия за изпълнение по
процедура BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски
общини - основни центрове на растеж“, в частта по Приложение 2: Допустими кандидати-
конкретни бенефициенти по процедура „Интегрирано градско развитие на 10-те градски общини
- основни центрове на растеж“ и основанията за неговото съдържание;
3. Съгласувателна таблица от обсъждане на проект на Насоки за кандидатстване по процедура
BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини -
основни центрове на растеж“.

Твърди се, че по т. 1, т. 2 и т. 3 издадената заповед е незаконосъобразна като нарушаваща
материалния закон и поради допуснати процесуални нарушения.

Жалбоподателят обосновава правния си интерес от оспорване с обстоятелството, че
Националното училище по изкуствата "П. П." - П. (НУИ) е кандидат, участващ в конкурса с
проектна идея на тема: „Регионална детска и младежка академия за изкуства“ по Приоритет 1
„Интегрирано градско развитие“ на Програма за развитие на регионите 2021-2027 г. -
териториален орган П. с рег. № РД-67-19-2/10.05.2024 г. Допълва, че част от утвърдената
документация по т. 2 от заповедта е Приложение № 2 "Допустими кандидати-конкретни

бенефициенти по процедура "Интегрирано градско развитие на 10-те градски общини - основни центрове на растеж", като в хода на процедурата в резултат от допуснати поредица от нарушения на материалния закон и на процесуалните норми проектната идея на НУИ не е класирана между утвърдените за директно финансиране проектни идеи - фаза 2.

По т. 1 от заповедта се твърди, че покана до конкретните бенефициенти по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ за участие в процедурата не е изпратена до 10-те общини. Поканата не е качена и в ИСУН, което е нарушение на закона. Никаква документация от Предварителния подбор не е качена в ИСУН, а това е нарушение на императивна законова разпоредба съгл. раздел IV, чл. 21, чл. 30 и сл. от Закона за управление на средствата от европейските фондове за споделено управление. По този начин са нарушени редица принципи на публичност, прозрачност и законност на проведената процедура. Нарушен е принципът на равнопоставеност на общините досежно срока за представяне на ПИ.

Твърди се още че публикуваните на 5 март 2024 г. Указания за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на ПРР 2021-2027 г. и пакет документи за кандидатстване /Приложение А 5/ в противоречие с нормативните изисквания за ЗУСЕФСУ са публикувани само на сайта на ПРР и на сайтовете на 10-те общини, като процедурите за подбор на проектни идеи са реализирани от Звената за подбор и Комитетите за подбор и приоритизация в 10-те градски общини.

Установява се, че жалбоподателят е участвал в процедурата за подбор на проектни предложения, във връзка с което същото е оценено от назначената комисия за подбор съгласно представени оценителни листове за административна допустимост и съответствие (П.3) и оценителни листове за приоритизация (П.7).

Иска се отмяна на оспорваната заповед и връщане на процедурата за ново провеждане при спазване на законовите изисквания.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно призован, не се представлява. Поддържа жалбата чрез писмено становище от 26.06.2025 г., с което моли същата да бъде уважена като основателна. Претендира разноски по представен списък.

Ответникът – ръководител на Управляващия орган на Програма за развитие на регионите (ПРР) 2021-2027, чрез процесуалния си представител юрк. Д., оспорва жалбата като недопустима респ. неоснователна. Подробни съображения излага в депозираното по делото писмено становище. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 360 лв., съгласно чл. 24, предложение второ от Наредбата за заплащане на правната помощ. Прави възражение за прекомерност на претендираното от страна на жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

Представителят на СГП дава становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд София - град, XXII троен състав, като съобрази доводите в жалбата и представените доказателства, намира следното:

По допустимостта:

Със Заповед № РД-02-14-2972/31.12.2024 г. на ръководителя на УО на ПРР, на основание чл. 9, ал. 5 и чл. 26, ал. 1 и ал. 6 от ЗУСЕФСУ, са утвърдени Насоки за кандидатстване, включващи условия за кандидатстване и условия за изпълнение, заедно с приложенията към насоките по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ (Насоките), както и Приложение № 1 - Покана за участие в процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано

градско развитие в 10-те градски общини – основни центрове на растеж“.

В съответствие с чл. 26, ал. 1 ЗУСЕФСУ ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. В случая с оспорваната Заповед № РД02-14-2972/31.12.2024 г. на Ю. В. – зам.-министър на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на Управляващия орган на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, са утвърдени Насоки за кандидатстване, включващи Условия за кандидатстване и Условия за изпълнение по процедура BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“, както и Приложение 2: Допустими кандидати-конкретни бенефициенти по процедура „Интегрирано градско развитие на 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ и основанията за неговото съдържание.

Съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗУСЕФСУ, при процедура чрез директно предоставяне безвъзмездната финансова помощ се предоставя само на кандидат, посочен в съответната програма по чл. 3, ал. 2, в документ, одобрен от комитета за наблюдение на програмата, или в концепция за ИТИ, одобрена по съответния ред, а като конкретен бенефициент за съответната дейност. Съгласно ал. 2 от с.з., безвъзмездна финансова помощ по ал. 1 се предоставя въз основа на: 1. проектно предложение, включително интегрирано проектно предложение; 2. проектно предложение за системен проект; 3. финансов план за бюджетна линия.

В процеса на подбор на операциите на Фаза I „П. на проектни идеи“ по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ (ПРР) 2021-2027, в периода от 09.05.2024 г. до 14.08.2024 г., Звената и Комитетите за подбор в 10-те градски общини (Столична община, Б., Б., С. З., П., Р., В. Т., В., В. и П.), са извършили подбор и приоритизация на подадените проектни идеи от заинтересованите страни на територията на съответните общини и са изпратили резултатите на УО на ОПРР за публикуване на интернет страниците на съответните общински администрации.

[община] с писмо вх. 99-00-6-434 от 22.07.2024 г. изпратила „Списък с финално приоритизирани проектни идеи“ - П9, съгласно който проектната идея с № РД-67-19-2/10.05.2024 г. „РЕГИОНАЛНА ДЕТСКА И МЛАДЕЖКА АКАДЕМИЯ ЗА ИЗКУСТВА“ на НУИ „П. П.“ - П. е класирана в Резервният списък на 2-ро място с 58 т.

Съгласно Наръчника за управление и изпълнение на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР) са предвидени Правила за контрол на подбора на проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на ПРР 2021-2027. В съответствие с тези правила от Управляващият орган на ПРР са предвидени Правила за контрол на подбора на проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на ПРР 2021 – 2027. В съответствие с тези правила УО на ПРР е извършил проверка на работата на З. за подбор на проектни идеи и Комитета за подбор на проектни идеи на [община] относно подбора на административно съответствие и допустимост (АСД) и приоритизацията на проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано развитие“ на ПРР 2021-2027.

В резултат на тази проверка поради констатирани несъответствия в проведената процедура за подбор, които поставят под съмнение крайният резултат от нея, УО на ПРР с писмо с изх. № 99-00-6-434-[8] от 23.10.2024 г., препоръчал на [община] да направи преоценка на някои от проектните идеи в кратък срок.

След направена преоценка на някои от проектните идеи на база констатирани от Управляващия орган (УО) на ПРР несъответствия в проведената процедура по подбор, на 20.11.2024 г. след приключила процедура от Комитета за подбор на ПИ [община], публикувала на сайта на

общината „Списък с финално приоритизирани проектни идеи“ - П9, който е приет от УО на ПРР за окончателен. В този списък от 18.11.2024 г. проектната идея с № РД-67-19-2/10.05.2024 г. „РЕГИОНАЛНА ДЕТСКА И МЛАДЕЖКА АКАДЕМИЯ ЗА ИЗКУСТВА“ на НУИ „П. П.“ - П. е класирана в Резервният списък на 1-во място с 52 т.

На шестото заседание на Комитета за наблюдение на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., проведено на 20.11.2025 г. са одобрени:

- Приложение: Допустими кандидати-конкретни бенефициенти по процедура "Интегрирано градско развитие на 10-те градски общини - основни центрове на растеж" в което фигурира и НУИ „П. П.“ - П. в Резервният списък, и

- Методология и критерии за избор на операции по приоритет 1 „Интегрирано градско развитие на 10-те градски общини - основни центрове на растеж“.

На първо място, следва да се прави разлика между процедура по избор на проектни идеи (фаза 1) и процедура по избор на проектни предложения (фаза 2). Приоритет 1 на ПРР се изпълнява чрез двуфазен подбор - (1) избор на проектни идеи от териториалните органи и (2) оценка на проектни предложения от УО на ПРР, разработени в съответствие с одобрените от териториалните органи проектни идеи.

Законовата регламентация на процедурата по подбор на проектни идеи не е в ЗУСЕФСУ и подзаконовите актове, а в Регламент (ЕС) 2021/2060. Съгласно Регламент (ЕС) 2021/2060, Приоритет 1 на ПРР представлява „друг териториален инструмент за подкрепа на инициативи, разработени от страната членка“, съгласно чл. 28 от регламента. Правилата за финансиране на териториални стратегии са регламентирани в чл. 28 и 29 от регламента, като е определено, че териториалните стратегии могат да съдържат и списък на операциите, за които ще бъде предоставена подкрепа. Отговорност за териториалните стратегии носят компетентните териториални органи или субекти.

Съгласно описаното общините имат пълното право според националното и европейското законодателство да определят списъка с операциите за подкрепа (т.е. списъка с проектни идеи).

На Фаза 2 се разглеждат допустимите кандидати, които са включени в приоритизирания списък на проектните идеи. В тази фаза подадените приоритизирани проектни идеи с недопустими дейности и разходи могат и да бъдат отхвърлени и да не бъдат финансирани с безвъзмездна финансова помощ по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027.

Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС - ИСУН 2020 е модул за електронно кандидатстване с проектни предложения по отворените процедури по различните оперативни програми. В тази връзка кандидатстването на Фаза 1 „П. на проектни идеи“ с проектни идеи към общините (съответните общински администрации в качеството им на териториални органи) не се извършва през ИСУН. Във връзка с Фаза 1 кандидатстването е по Указания за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на ПРР 2021 - 2027 г. и пакет документи към тях в изпълнение на интегрирания териториален подход и в съответствие с териториалния инструмент за подкрепа на градски инициативи по ПРР, разработен съгласно чл. 28, параграф 1, буква в) от Регламент 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета за установяване на общоприложимите разпоредби.

Видно от приложения Протокол № 1/11.07.2024 г. от проведено заседание на 11.07.2024 г. на Комитета за подбор на проектни идеи за градско развитие по Приоритет 1 на ПРР 2021-2027 г., е извършена оценка на проектни идеи по програмата, като ПИ с рег. № РД-67-19-2/10.05.2024 г. „Регионална детска и младежка академия за изкуства“ е оценено с финална оценка от 58 точки на второ място в резервния списък. Съгласно Протокол № 2/18.11.2024 г. от заседание на Комитета

за подбор на проектни идеи за градско развитие по Приоритет 1 на ПРР 2021 – 2027 г. проектната идея на жалбоподателя е класирана на първо място в резервния списък.

Неразделна част от протокола е одобрен от членовете на комитета за подбор списък с финално приоритизирани проектни идеи /приложение П.9/, където не фигурира проектната идея на жалбоподателя. Проектната му идея е включена в резервен списък с проектни идеи под № 2 от таблицата на л. 87 от делото, съответно под номер едно съгласно Протокол № 2/18.11.2024 г.

Доколкото с жалбата и допълнението към нея се оспорва Заповед № РД02-14-2972/31.12.2024 г. на Ръководител на управляващия орган на ПРР 2021-2027, то за преценка на наличието на правен интерес от оспорване на жалбоподателя следва да се отговори дали той е засегнат от утвърдените със заповедта актове, а именно:

1. Покана до конкретните бенефициенти по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ за участие в процедурата;
2. Насоки за кандидатстване, включващи Условия за кандидатстване и Условия за изпълнение по процедура BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“, в частта по Приложение 2: Допустими кандидати-конкретни бенефициенти по процедура „Интегрирано градско развитие на 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ и основанията за неговото съдържание;
3. Съгласувателна таблица от обсъждане на проект на Насоки за кандидатстване по процедура BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“.

На първо, място следва да се посочи, че одобрените с процесната заповед Покана до конкретните бенефициенти по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ за участие в процедурата и Съгласувателна таблица от обсъждане на проект на Насоки за кандидатстване по процедура BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ не представляват административни актове. Те не са нито индивидуални административни актове по смисъла на чл. 21 от АПК, нито общи административни актове по смисъла на чл. 65 от АПК. С тях не се създават права или задължения за правни субекти, не се засягат права, свободи или законни интереси на определени субекти или на неопределен брой лица. Тези актове нямат определен или определяем адресат. Те са междинни актове в хода на административното производство по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и не са насочени към създаване на правни последици, съответно не съдържат властническо волеизявление. Поради това няма годин предмет на оспорване и в тази част жалбата е недопустима на основание чл. 159, т. 1 от АПК.

На следващо място, по отношение на Насоките за кандидатстване, доколкото не е одобрена за финансиране в основния списък с финално приоритизирани проектни идеи проектната идея на жалбоподателя, той не участва във Фаза 2 на процедурата за подбор. Насоките за кандидатстване се прилагат при подбора на проектните предложения във втората фаза на процедурата, поради което не засягат пряко интереса на жалбоподателя.

Видно от представената административна преписка и приложенията към жалбата писмени доказателства, са проведени заседания на Комитет за подбор на проектни идеи за градско развитие по Приоритет 1 на ПРР 2021 – 2027, назначена със заповед на кмета на [община], съгласно който е извършена оценка и са избрани проектни идеи, допустими за финансиране по процесната процедура. Съгласно Протокол № 1/11.07.2024 г. от заседание на комитета за подбор на проектни идеи за градско развитие по Приоритет 1 на ПРР 2021 – 2027, на същата дата е

проведено заседание и след извършена оценка на предложените проектни идеи са одобрени списъците с финално приоритизирани проектни идеи и резервен списък с проектни идеи. В резервен списък с проектни идеи на второ място е класирана проектна идея с рег. № РД-67-19-2/10.05.2024 г. с предмет „Регионална детска и младежка академия за изкуства“ на НУИ „П. П.“ – П.. Съгласно Протокол № 2/18.11.2024 г. от заседание на Комитета за подбор на провело се заседание на същата дата е извършена повторна оценка на заявени за подпомагане проектни идеи и са одобрени списъците, като в резервен списък с проектни идеи на първо място е класирана проектна идея с рег. № РД-67-19-2/10.05.2024 г. с предмет „Регионална детска и младежка академия за изкуства“ на НУИ „П. П.“ – П..

Следователно жалбоподателят не е адресат на Заповед №РД-02-14-2972/31.12.2024 г. на ръководителя на Управляващия орган на ПРР 2021-2027 г. За да е налице пряк интерес от оспорване, е необходимо с отмяната на обжалвания акт непосредствено да се отстранява настъпилата или настъпваща от изпълнението му вреда, т.е. да е налице действително и незабавно удовлетворяване на съответното лице. А личен е интересът на физическо или юридическо лице, което цели да защити свои субективни права, свободи или законни интереси. Жалбоподателят не е сред допуснатите бенефициери по процедурата, във връзка с която е издадена Заповед № РД02-14-2972/31.12.2024 г. на ръководител на Управляващия орган на ПРР 2021-2027 г.

Съгласно Насоките за кандидатстване, допустими кандидати във Фаза 2 на проекта са кандидати по одобрена проектна идея, определени за конкретни бенефициенти, в съответствие с л. 43, ал. 1 от ЗУСЕФСУ, съгласно Приложение 2 „Допустими кандидати-конкретни бенефициенти по процедура „Интегрирано градско развитие на 10-те градски общини – основни центрове на растеж“ към Насоките за кандидатстване, като в същото са посочени в зелен цвят проектните идеи, които могат да подадат проектно предложение в рамките на обявения срок за кандидатстване. Видно от Приложение 2, което е публично достъпно в интернет и е приложено по делото, проектната идея на жалбоподателя не е включена в списъка с допустими кандидати (в зелен цвят), поради което оспорваните Насоки за кандидатстване не са приложими за него. Поради това дори да бъде отменен административният акт в обжалваната му част, за него няма да настъпи промяна в правната му сфера. Когато жалбата е подадена срещу акт, който не е адресиран и не създава промяна в правната сфера на това лице, то това лице няма правен интерес от оспорване и жалбата му е недопустима. Изискването задължителните правни последици от оспорения акт да могат да засегнат интересите на жалбоподателя, като доведат до съществена промяна в неговото правно положение, се припокрива с условията, предвидени в член 263, алинея четвърта от ДФЕС, отнасящи се до това оспореният акт пряко и лично да засяга жалбоподателя (решение от 13 октомври 2011 г., Deutsche Post и Германия/Комисия, C-463/10 Р и C-475/10 Р, EU:C:2011:656, точка 38).

Предвид изложеното съдът намира, че НУИ „П. П.“ би имал правен интерес от оспорване на одобрените списъци с проектни идеи, в резултат от което той не е класиран сред допустимите кандидати за финансиране по процедурата, а не на Насоките за кандидатстване, които са част от втората фаза на процедурата по предоставяне на безвъзмездни финансови средства по Програма „Развитие на регионите“ 2021 – 2027, относими единствено спрямо допуснатите за кандидатстване с проектни предложения проектни идеи.

Поради изложеното жалбоподателят не обосновава пряк и личен интерес от оспорване на процесната заповед в частта относно утвърдените Насоки за кандидатстване и на основание чл. 159, т. 4 от АПК жалбата му следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – да бъде прекратено в цялост.

При този изход на делото и при своевременно предявеното искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на ответника се следва такова на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, във вр. с чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ в размер на 200 лева.

С оглед на изложеното и на основание чл. 159, т. 1 и т. 4 от АПК, Административен съд София-град, XXII троен състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ ДАДЕНИЯ ХОД ПО СЪЩЕСТВО на адм. дело № 1451/2025 г. по описа на Административен съд София-град с протоколно определение от 27.06.2025 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Национално училище по изкуствата „П. П.“ - [населено място] срещу Заповед № РД-02-14-2972/31.12.2024г. на Ю. В. - зам.-министър на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на Управляващия орган на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027.

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по адм. дело № 1451/2025 г. по описа на Административен съд София-град.

ОСЪЖДА Национално училище по изкуствата „П. П.“ - [населено място] да заплати на Министерство на регионалното развитие и благоустройството юрисконсултско възнаграждение в размер на 200,00 (двеста) лева.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.