

РЕШЕНИЕ

№ 26997

гр. София, 04.07.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10369** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано по жалба с вх. №23782/30.09.2025г., подадена от СДРУЖЕНИЕ „АМНЕСТИ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БЪЛГАРИЯ“, ЕИК[ЕИК] (Сдружението или А. Интернешънъл) срещу ЗАПОВЕД №СОА25-РД09-3988/30.09.2025г. на кмета на Столична община (СО). С оспорвания акт, на основание чл.12, ал.1 от Закона за събранията, митингите и манифестациите (ЗСММ) е РАЗРЕШЕНО провеждането на заявления от организатора А. Интернешънъл митинг за солидарност с П. на 30.09.2025г. от 17⁰⁰ до 19³⁰ часа и е ПРОМЕНЕНО мястото на провеждане – на пл. „В.“.

Жалбоподателят претендира за недействителност на оспорваната Заповед, тъй като, според него, при издаването ѝ кметът на СО е превишил правомощията си, предвидени в чл.12, ал.1 ЗСММ. Смята, че с процесния акт е било нарушено правото на мирно събрание, гарантирано от Конституцията на РБългария и от Европейската конвенция за правата на човека. Сочи, че заявеното от организатора място на събранията - пред зала Арена 8888, е било съобразено с провежданата в същото време баскетболна среща между отборите на И. и Испания, като целта е била да се изрази подкрепа и солидарност с подложения на военни престъпления палестински народ и участниците в мероприятията да бъдат чути и видени от възможно най-широк кръг граждани, включително такива от България, Испания и И.. Твърди, че кметът на СО няма правомощие да „разрешава“ осъществяването на мероприятията от вида на процесното, тъй като според закона режимът на провеждане на събранията на гражданите е уведомителен. Претендира, че кметът на общината не е компетентен и да променя едностранно мястото на провеждане на

мероприятието. Изтъква, че часът в който сдружението е било уведомено за постановяване на процесната Заповед на практика го е лишило от ефективни вътрешноправни средства за защита. Чрез процесуалния си представител адв. А. К. моли съда да отмени Заповед №СОА25-РД09-3988/30.09.2025г. Не претендира за разноски.

Ответникът – КМЕТ на Столична община, оспорва жалбата. Чрез процесуалния си представител юрк. А. Г. поддържа, че Заповед №СОА25-РД09-3988/30.09.2025г. е законосъобразен административен акт и не са налице основания за отмяната ѝ. Не претендира за разноски.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и писмените доказателства събрани по делото, приема от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Въпросът за допустимостта на жалбата е разрешен с Определение №1475/10.02.2026г. на Върховния административен съд (ВАС), състав на Трето отделение по адм. дело №11398/2025г., което е задължително за настоящата съдебна инстанция, на основание чл.224 АПК.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Съдът в решаващия си състав приема, че оспорваната Заповед е издадена от компетентния орган, в кръга на правомощията му съгласно чл.12, ал.1 ЗСММ. При издаване на административния акт не са допуснати нарушения на процесуалните правила, които да бъдат определени като съществени да мотивират неговата отмяна. Процесната Заповед е в съответствие с приложимите материалноправни норми и с целта на закона.

На 26.09.2025г. Сдружението е подало до кмета на СО уведомление по чл.8 и чл.11 ЗСММ (вх. №СОА25-КЦ01-86873) за това, че на 30.09.2025г. в [населено място], пред сградата на Арена 8888 откъм паркинга на [улица]ще се проведе митинг по смисъла на ЗСММ, във времето от 17⁰⁰ до 19³⁰ ч. Посочено е в уведомлението, че използваните средства при осъществяване на мероприятиято ще бъдат: слово, лозунги, плакати и озвучаване.

С писмо рег. №СОА25-ДИ01-6966/29.09.2025г. кметът на СО е поискал от председателя на Държавната агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) и от директора на Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР) становища относно това съществуват ли данни, че провеждането на заявеното мероприятие представлява риск за сигурността и застрашава обществения ред в столицата.

В Становище с рег. №513000-68375/29.09.2025г. заместник директорът на СДВР е уведомил кмета на СО, че на 30.09.2025г. от 19⁰⁰ ч. в зала „Арена 8888“ ще се проведе спортно мероприятие – баскетболна среща от турнира „Евролига“ между отборите на баскетболен клуб „А. Тел А.“, И. и баскетболен клуб „Б.“, Испания, на която се очаква да присъстват около 7000 (седем хиляди) зрители от двете държави, както и български граждани. Посочено е, че се очаква зрителите да пристигат с леки автомобили, които ще паркират на паркинга пред спортната зала и по [улица]в участъка от [улица]до площада на Авиацията. Изразено е становище, че провеждането на митинг в близост до сградата на зала „Арена 8888“ в периода 17⁰⁰ - 19³⁰ ч. по времето на провеждане на спортното мероприятие от турнира „Евролига“, предполага събиране на едно място на множество хора с противоречащи възгледи, религии, традиции, обичаи и убеждения, което създава предпоставки за възникване на групови нарушения на обществения ред и масови безредици.

С писмо с рег. №513000-68375/29.09.2025г. заместник председателят на ДАНС е уведомил кмета на СО, че към 26.09.2025г. не е имало несъмнени данни за участие в заявената от А. Интернешънъл публична проява на субекти, които представляват законен интерес по смисъла на чл.4, ал.1 от Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ (ЗДАНС), както и че в

Агенцията не е постъпвала информация от която може да се заключи, че участниците в събитието имат намерения за посегателства срещу националната сигурност.

Производството е приключило с издаване на процесната Заповед №СОА25-РД09-3988/30.09.2025г.

В чл.43 от Конституцията на РБългария е гарантирано правото на гражданите да се събират мирно на събрания и манифестации, като редът и условията за провеждането им са установени в Закона за събранията, митингите и манифестациите. Правото на свобода на мирни събрания и на свободно сдружаване е провъзгласено и в Конвенцията за защита на правата на човека и на основните свободи (КЗПЧОС) – чл.11. Според т.2 на чл.11 КЗПЧОС упражняването на това право не подлежи на други ограничения освен предвидените в закона и необходими в едно демократично общество в интерес на националната или обществената сигурност, за предотвратяване на безредици или престъпления, за защитата на здравето и морала или на правата и свободите на другите.

Редът и условията за организиране и провеждане на събрания, митинги и манифестации са регламентирани в Закона за събранията, митингите и манифестациите. С нормата на чл.3 ЗСММ е установено, че на събранията, митингите и манифестациите гражданите изразяват мнения, възгледи и становища по въпроси от политически, икономически, социален, културен или друг характер чрез слово, плакати, макети и по друг подходящ начин. Според регламента на чл.8, ал.1 ЗСММ за свикване на събрание или на митинг на открито организаторите най-малко 48 часа преди началото му писмено уведомяват кмета на общината, на чиято територия ще се проведе, като посочват организатора, целта, мястото и времето на събранието или митинга. Когато времето и мястото на събранието, на митинга или пътят на движението на манифестацията създават условия за нарушаване на обществения ред или безопасността на движението, кметът на общината, предлага промяната им.

В случая, въз основа на становището на СДВР, че събирането на едно място на множество хора с противоречащи възгледи, религии, традиции и убеждения може да създаде основа за нарушение на обществения ред и безредици, кметът на СО е упражнил правомощието си да предложи друго място за провеждане на митинга за солидарност с П.. Този акт на административния орган не ограничава правото на свобода на мирно събрание, тъй като не забранява провеждането му, а предлага алтернативно място където участниците в митинга могат да изразят свободно своите възгледи от една страна, и от друга зрителите на турнира „Евролига“ и спортистите също да могат безпрепятствено да упражнят своите права. Следва да се отбележи, че като орган на изпълнителната власт в общината кметът отговаря за опазването на обществения ред - чл.44, ал.1, т.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), включително, при идентифициране на възможност за нарушаването му при провеждането на събрания, митинги и манифестации, да инициира промяна на мястото на провеждане на мероприятиято.

По изложените доводи настоящият решаващ състав приема, че Заповед №СОА25-РД09-3988/30.09.2025г. е законосъобразен административен акт и като такъв не подлежи на отмяна.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25^{-ти} състав,

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалбата на СДРУЖЕНИЕ „АМНЕСТИ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БЪЛГАРИЯ“, ЕИК[ЕИК] срещу ЗАПОВЕД №СОА25-РД09-3988/30.09.2025г. на кмета на Столична община.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на РБългария, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова