

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16726

гр. София, 30.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в**  
закрито заседание на 30.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

като разгледа дело номер **2763** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона  
за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба от 06.03.2026г. и уточняваща молба от 23.03.2026г., до  
Административен съд – София-град от К. Т. Г., с адрес в [населено място], чрез адвокат И. А.-  
САК, срещу Главна дирекция „Борба за организираната престъпност“ /ГДБОП/, за обезщетение за

-неимуществени вреди в размер на 1 500 евро /хиляда и петстотин/ за периода от 28.06.2024г.-  
датата на издаването на отменената заповед за задържане за 24 часа, до подаване на исковата  
молба през месец март 2026г.;

- имуществени вреди в размер на 6 649.80 евро /шест хиляди шестостин четиридесет и девет евро  
и осемдесет евроцента/, вследствие от издаването на незаконосъобразната заповед за задържане  
за 24 часа и прекратяване на трудовия договор на ищцата в периода от 01.07.2024г. до 01.11.2024г.  
за срок от 5 месеца, в които тя е останала без работа, вследствие на отменената впоследствие от  
съда заповед за задържане за 24 часа;

- законна лихва върху обезщетението, считано от 08.07.2025г.- дата на влизане в сила на  
съдебното решение, с което е отменена заповедта за задържане на жалбоподателя до  
окончателното им изплащане, както и

- адвокатския хонорар по настоящото производство.

С исковата молба се правят и доказателствени искания:

- да се допуснат до разпит двама свидетели в режим на довеждане, чрез показанията на които ще  
се доказват негативните последици-л.5 гръб;

- да се изиска за послужване нахд №9991/2024г. по описа на СРС, НК, 19-ти състав.

Приложен е документ за платена държавна такса.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.

Предвид редовността на исквата молба и допустимостта на предявения с нея иск с определение от 24.03.2026г. АССГ, 21 състав е разпоредил да се изпрати препис от исквата молба на Главна дирекция „Борба за организираната престъпност“ /ГДБОП/ за отговор в 30 –дневен срок от получаване на съобщението.

На 09.04.2026г. Главна дирекция „Борба за организираната престъпност“ /ГДБОП/, е получил съобщението с препис от определението за писмен отговор.

На 30.04.2026г. в посочения 30-дневен срок е постъпил на исквата молба отговор от Главна дирекция „Борба за организираната престъпност“ /ГДБОП/. В отговора се излагат съображения за неоснователност и недоказаност на иска. Изразява се становище по направените доказателствени искания. Претендират се разноси по делото.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.05.2026 г. – 09:40 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК страните, като следва:

ИЩЕЦ: К. Т. Г., с адрес в [населено място], чрез адвокат И. А.-САК

ОТВЕТНИК- Главна дирекция „Борба за организираната престъпност“ /ГДБОП/

Делото е със задължителното участие на СГП като контролираща страна.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното, като на ищеца се връчи препис от писмения отговор на ответника.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл. 146 ГПК вр. чл. 140, ал. 3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения, описани в исквата молба.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3.липсват права и обстоятелства, които се признават

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване, освен отмяната на посочения АА.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исквата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени имуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника Главна дирекция „Борба за организираната престъпност“ /ГДБОП/, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпяна имуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразните актове, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

Да се изиска за послужване от СРС нахд №9991/2024г. по описа на СРС, НК, 19-ти състав, като се отбележи датата на насроченото съдебно заседание, като след приключване на настоящото производство с влязъл в сила съдебен акт, изисканото за послужване дело да се върне на СРС.

ДОПУСКА по искане на ищеца за посоченото съдебно заседание до разпит двама свидетели в режим на довеждане, чрез показанията на които ще се доказват негативните последици-л.5 гръб

Преписи от определението на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: