

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2478** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Държавен фонд земеделие /ДФЗ/, редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д. К..

Прокурорът и юрк. Т. /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение в закрито заседание на 20.04.2023 година. и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 22.05.23 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ответника чрез юрк. Т. от 30.05.23 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 31.05.23 г. за даване ход на делото, липса на доказателствени искания и приложени писмени бележки.

Юрк. Т. - Оспорвам исковата молба. Не възразявам да се приемат приложените към

нея доказателства, приложените от ищеца към молба от 22.05.23 г. доказателства, както и приложените към отговора на исковата молба. Поддържам съображенията изложени в отговора. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът - Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата приложени към исковата молба, към молба на ищеца от 22.05.23 г., и тези приложени към писмения отговор на исковата молба на ответника от 30.05.23 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Т. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Подробни съображения сме изложили в отговора на исковата молба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Считам, че исковата молба е неоснователна и недоказана. Не е доказано законово бездействие от страна на ответника. Липсват доказателства за твърдяното незаконосъобразно бездействие. Считам, че не е доказано, че дори и да е платено на датата, на която ищецът претендира, той е щял да получи от банка „Уникредит“ 10 % лихва за период от 23 дни. Не са представени доказателства. Считам, че имуществените вреди подлежат на пълно, главно доказване.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: