

Протокол

№

гр. София, 17.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1653** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно уведомен, не изпраща упълномощен представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Ц. Д. С. – редовно призована, явява се.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 17.12.2019 г., депозирана от ответника, с която същият е заявил, че е възпрепятстван да се яви за дата на днешното съдебно заседание и моли съда, с оглед допуснатите на жалбоподателя гласни доказателствени средства, да бъдат зададени чрез съда посочените в молбата въпроси на свидетеля. Заявява, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други такива и ако, в случай че бъдат представени допълнителни доказателства или направени доказателствени искания от страна на жалбоподателя моли да му се даде възможност да се запознае с

тях и да вземе становище по същите, както и по същество на спора.

ДОКЛАДВА, че до настоящия момент от страна на ТНДЛ не са постъпили изисканите от последното по реда на чл. 192 от ГПК документи.

АДВ. П.: Да пристъпим към изслушване на водения свидетел.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Ц. Д. С., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] – 59 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда и адв. П., свидетелят отговори: Служител съм на Общинска служба „Земеделие“ от 2005 г. Името [фирма] не ми говори нещо.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на свидетелката приложение към заявление, находящо се на л. 195 в кориците на делото.

СВИДЕТЕЛКАТА: Аз не съм попълвала данните в заявлението. Нямаме право да пишем данни. Когато дойде даден клиент, отваряме уникален номер /УРН/, с който те се регистрират. Излиза тяхната бланка и почваме да чертаем или залагаме животните, ако има животни. След това питаме заявителя какво иска да бъде направено и той ни казва какво да бъде направено. Показва ни кои парцели и къде да ги изчертаем. Понякога заявителите си идват с начертани парцели от други общински служби, ако се намират в провинцията и ние ги приключваме. Данните в УРН-то идват от програмата, когато започва регистрацията. Регистрацията по закон започва от 01 март и свършва на 09 юни. След това програмата се затваря. Когато за първи път заявител се въвежда в системата ние вкарваме личните данни или данните на фирмата и се образува УРН. От 2010 г. се правят споразумения и те се изчертават. Това означава, че за имотите, които са на място, всеки заявител си представя договори. Там се правят споразумения за масивите и парцелите и въз основа на тези споразумения колегите в общинските служби в провинцията ги изчертават и те идват при нас да затворим заявлението. Ако е тук от [населено място] ние от споразумението си правим файлове, които ги вкарваме. Другите данни ги въвеждаме ние. Те са ни представени от заявителя. Когато заявителят е с мярка „Биологично земеделие“ той казва точно какво е, дали е „Биологично растениевъдство“ или „Биологично животновъдство“. Заявителите са длъжни да представят сертификат. Когато те са в „Биологично растениевъдство“ е едно, когато са в преход е друго. Когато са в преход означава, че се подготвят площите за преминаване в „Биологично растениевъдство“. Трябва да се мине преходът, за да стане „Биологично растениевъдство“. Когато заявителите ни представят документите ние ги питаме от кога са подали тези документи. Те трябва да представят документ от кога са в преход. След като минат прехода те представят документ от съответната фирма, която ги сертифицира за „Биологично растениевъдство“. Ливадите трябва да бъдат 2-3 години в преход, овощните култури

също 2-3 години, житните 3-4, зеленчуците 4-5 и т.н., в зависимост от това къде се отглеждат и какво се отглежда. Служителят от Общинска служба „Земеделие“ не преценява дали заявителят е в преход. Той трябва да си представи документите. Абревиатури БРП е преход, а БР е „Биологично растениевъдство“. Заявителят казва коя абревиатура следва да бъде избрана, а не служителите. Аз не гледам културите. Когато в системата натиснем бутон „Биологично растениевъдство“ се появяват падащи прозорци и излиза да речем БРП или БР. От там ние питаме заявителите дали са БРП или БР. Заявителите са задължени, преди да дойдат при нас, да се консултират с фирмата, която ги сертифицира за „Биологично растениевъдство“ и тя им казва под каква абревиатура следва да бъде вписано заявлението. Тези сертифициращи фирми им предоставят документ, че са в преход. След като изкарат този преход те вече ги сертифицират и издават сертификата. Този сертификат се прави всяка година, защото фирмата е длъжна да мине и да провери дали отговаря на изискванията и условията. Без този сертификат аз не мога да посоча абревиатура БР12. Когато от заявителя не е посочено на нас ни излиза грешка в системата и ние трябва да се върнем, за да направим това, което е необходимо и тогава ние може да посочим съответната абревиатура, като се види от предишната година. Без сертификат това не може да стане. Пак повтарям, че от 2010 година, когато влезе програмния продукт, има изискване за задължително представяне на сертификата. Когато заявителят подаде заявление и в него се установи, че са налице непълноти при приключване от нас на заявлението в самата програма излиза, че са налице въпросните непълноти и грешки. В този случай заявителят или може да се съгласи с това, което е подал и да поиска заявлението да остане така или трябва да се върне и отначало да започне цялата програма. В тези случаи заявителят се подписва на заявлението и пише обяснение. След като приключим със заявлението при нас те се събират и по списък се представят на представител на разплащателната агенция. Те идват с охрана и взимат заявленията. В агенцията заявленията се преглеждат от експерти и ако открият някакви грешки ги връщат обратно при нас, за да коригираме грешките. В тези случаи задължително се вика заявителят. Нямаме право дори да отворим заявлението без негово присъствие. Има случаи, в които заявление се е връщало по два-три пъти. То може да се връща няколко пъти до приключване на програмата до 09 юни. Ако всичко със заявлението е наред то не се връща при нас. До приключване на програмата заявителят има право да отстранява и коригира грешките си. В Общинска служба „Земеделие“ съм главен експерт от м. април. Моето задължение е да извикам заявителя. След това, той си представя документите и аз ги разглеждам, след което трябва да въведа неговото УРН, което той трябва да ми го каже, ако няма УРН се казва БУЛСТАТ или ЕГН, за да му създам преписка и след това започваме да изчертаваме и попълваме полетата едно по едно. Ние попълваме заявлението, но под диктовката на заявителя. Ние указваме само помощ при попълване на заявлението. Заявлението задължително се попълва в присъствието на кандидата. Дава му се възможност да се запознае с попълнените данни и му се предоставя възможност да заяви констатирани грешки. Първо се попълва общата част и се изчертават масивите. Биологичният код се попълва, въз основа на представения сертификат и на предходния документ за преход. На заявителя е задължението да си отстрани непълнотите и грешките. Той може да се съгласи с тях и да заяви, че иска да останат така, както е посочено, но може и да възрази и тогава се стартира процедурата.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

АДВ. П.: Предвид, че признаваме факта, че не сме подавали коригиращо искане до Министерство на земеделието и храните и това е обстоятелство, което не ни носи полза, а точно обратното, моля да бъде отменено определението на съда и да се заличи доказателственото искане, направено от ответника. Нямам други доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание и наред с това, като съобрази, че доказателственото искане по реда чл. 192 от ГПК е направено от страна на ответника
ОПРЕДЕЛИ

ДАВА възможност на ответната страна, с оглед изявлението направено в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, в 7-дневен срок от съобщението да заяви дали поддържа направеното от него доказателствено искане за представяне на документи от ТНДЛ, с оглед на което съдът ще се произнесе по последното или ще отмени определението си по реда на чл. 253 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.03.2020 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответната страна с указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: