

РЕШЕНИЕ

№ 3881

гр. София, 14.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **2443** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от Н. К., гражданин на Република Турция, чрез пълномощника му адв. З. М. АК-Р., против заповед за прилагане на принудителна административна мярка № РД-14-428/08.02.2021 г., издадена от Директор на регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – Р., с която на жалбоподателя е наложена ПАМ – сваляне на предната табела с регистрационен номер и отнемането ѝ, заедно с документа, удостоверяващ регистрацията на превозното средство, до заплащането на наложената с НП глоба за извършено нарушение.

В жалбата са развити доводи, че оспорената заповед е издадена в нарушение на закона, поради което се иска същата да бъде отменена като незаконосъобразна.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно призован, не се явява, не се представлява.

Ответникът – Директор на регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – Р., не се явява и не се представлява.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, във връзка с доводите и твърденията на страните, приема за установено следното:

Предмет на оспорване е заповед, с която на основание чл. 107, ал. 1 във вр. с чл. 106а, ал. 1, т. 3, б. „г“ от Закона за автомобилните превози (ЗАВП) - сваляне на предната табела с регистрационен номер 3363E8445 и отнемането ѝ заедно с документа,

удостоверяващ регистрацията на превозното средство и документите, свързани с извършения превоз до заплащането на наложената глоба.

На 08.02.2021 г. при проверка за спазване на разпоредбите на Закона за автомобилните превози, Закона за движението по пътищата и издадените въз основа на тях подзаконовни нормативни актове, К. Ц. – инспектор в отдел „Контрол“ към Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – Р. е установил, че Н. К., гражданин на Република Турция извършва международен обществен превоз на товари от с товарен автомобил М. от категория N3 с рег. № 31ARK04, оборудван с дигитален тахограф марка С. с инд. № 2284824, с прикачено полуремарке „Т.“ с рег. № 31E9388, като извършил нарушение, за което с наказателно постановление № 38-0000277/08.02.2021 г. му е наложено наказание глоба в размер на 200 лева. Тъй като нарушителят няма постоянен адрес на територията на Република България е налице правно основание за прилагане на ПАМ по чл. 106а, ал. 1, т. 3, б. „г“ от ЗАвП. Като доказателства по делото са приложени Акт за установяване на административно нарушение № 285779 от 08.02.2011 г., както и издадено въз основа на него Наказателно постановление № 38-0000277 от 08.02.2021 г., издадено от директора на РД „Автомобилна администрация“ Р., с което на основание чл. 175, ал. 1, т. 4 от ЗДвП, на Н. К., гражданин на Република Турция е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева за извършено нарушение на чл. 103, пред. 3 от ЗДвП.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима – насочена е срещу подлежащ на съдебно оспорване индивидуален административен акт по см. на чл.21, ал.1 АПК и е подадена от лице, което е негов адресат и чиято правна сфера, предвид постановления отказ, той неблагоприятно засяга.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Заповедта е издадена от компетентен орган въз основа на заповед № РД-01-43/23.01.2020 г. на изпълнителния директор на ИА „Автомобилна администрация“, с която са делегирани правомощия за прилагане на принудителните административни мерки по чл. 106 и 106а от ЗАвП на Директор на регионална дирекция „Автомобилна администрация“.

С оспорената заповед е приложена принудителна административна мярка по чл. 106а, ал. 1, т. 3, б. „г“ от ЗАвП – за превоз на товари, когато нарушителят няма постоянен адрес на територията на Република България - до заплащане на наложената с наказателното постановление глоба за извършеното нарушение.

От приетите по делото доказателства се установява, че към настоящия момент основанието за прилагане на ПАМ не е отпаднало. Това е така, тъй като мярката е обвързана със заплащане на наложената с наказателното постановление глоба за извършеното нарушение. Нарушителят не е заплатил наложената му глоба по НП № 38-0000277 в размер на 200 лв. Ето защо съдът следва да вземе предвид представените доказателства, които удостоверяват, че към настоящия момент целеният резултат не е постигнат и не е отпаднала необходимостта от прилагане на ПАМ. По тези съображения жалбата следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Трето отделение, 63 състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Н. К., гражданин на Република Турция, срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка № РД-14-428/08.02.2021 г., издадена от Директор на регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – Р., с която му е наложена ПАМ – сваляне на предната табела с регистрационен номер и отнемането ѝ, заедно с документа, удостоверяващ регистрацията на превозното средство, до заплащането на наложената с НП глоба за извършено нарушение. Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: