

Протокол

№

гр. София, 03.07.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 03.07.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Николина Янчева

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **784** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно и своевременно призован, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ при СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен чрез пълномощника си от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. Й., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител и не прави искане за конституиране като страна в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид редовното уведомяване на страните за днешното съдебно заседание намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо вх. № 15041 от 17.05.2019 г. на Столична община, с представени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 11.06.2019 г. на Дирекция „Общински приходи“ при СО, с представени към същите писмени доказателства, представени във връзка с дадени от съда с определение от 29.05.2019 г. указания.

ДОКЛАДВА молба на Дирекция „Общински приходи“ на Столична община от 19.06.2019 г., с приложения към същата писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на вещото лице от 20.06.2019 г., с която посочва, че е

започнало работа по експертизата, но ѝ е необходимо време за нейното изготвяне и моли да му бъде предоставена възможност да депозира заключение преди следващото открито съдебно заседание.

АДВ. Н. – Запозната съм с представените доказателства. Не възразявам същите да бъдат приети като доказателство по делото, с изключение на писмени доказателства, които съм индивидуализирала в писмено становище, което представям в днешно открито съдебно заседание с копие за ответника.

ОТНОСНО посочените в т. I на същото становище писмени доказателства, считам същите за неотнормими към предмета на спора и в тази връзка моля да не бъдат приемани като доказателства по делото.

ОТНОСНО двата констативни протокола по т. II от становището, същите са представени с молбата от 19.06.2019 г.

Наред с това представям и моля да приемете като доказателство по делото два броя скици на поземлени имоти, издадени на 19.01.2015 г.

ЮРК. Й. – Моля доказателствата, които са представени с докладваните от съда молби да бъдат приети по делото, като считаме същите за релевантни и относими към спора. Относно възраженията на жалбоподателя по т. I от писменото становище оспорвам изцяло, като считам, че договорите са релевантни и напълно относими към спора. Моля да ми дадете възможност по т. II да направя справка в инспектората и да изразим становище по тези доказателства. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя скици.

АДВ. Н. – Считам искането на представителя на ответника за предоставяне на допълнителен срок за представяне на нови доказателства за ненавременно, тъй като в многобройните до момента проведени заседания е имал такава възможност и считам, че с това искане се цели шиканиране на процеса.

По доказателствата съдът намира, че следва да бъдат приети писмените доказателства, представени с докладваните от съда с 3 броя молби.

ОТНОСНО становището на пълномощника на жалбоподателя, депозирано в открито съдебно заседание, по т. I съдът счита, че следва да бъдат приети посочените от т. I до т. 5 писмени доказателства, доколкото тяхната относимост към предмета на спора, предвид обема на представените доказателства съдът не би могъл да извърши в открито съдебно заседание.

Относно оспорването, обективизирано в т. II от писменото становище съдът установява, че не се касае за оспорване истинността /нито автентичността, нито верността/ на съдържанието на същите два протокола, а се оспорва доказателствената стойност на същите писмени доказателства в смисъл на убеждаващото въздействие, което тези два документа биха имали върху решаващия състав при установяване на релевантни по делото факти. Поради това и производство по реда на чл. 193, ал. 1 ГПК не следва да бъде откривано.

Относно доказателственото искане на жалбоподателя по т. III от депозираната по делото молба съдът намира, че същото следва да бъде оставено без уважение, доколкото ответникът носи доказателствената тежест да установи, че констатациите, обективизирани в съставен от негов орган констативен протокол, съответстват на действителното положение, в т.ч. ответникът носи доказателствената тежест да установи представителна власт на всички посочени в двата констативни протокола лица.

СЪДЪТ като съобрази, че в съдебното административно производство не е приложима преклузия на процесуални права, поради което искането на пълномощника на ответника за ангажиране на доказателства във връзка с възраженията и доводите на жалбоподателя, обективирани в т. II на представеното в съдебно заседание писмено становище е допустимо, във връзка с което следва да бъде предоставена възможност на ответника най-късно в следващо открито съдебно заседание /каквото следва да бъде проведено и с оглед недепозирание на експертиза в днешно открито съдебно заседание/ да ангажира доказателства, оборващи възраженията на жалбоподателя.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените с докладваните писмени молби от 17.05.2019 г., 11.06.2019 г. и 19.06.2019 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателства по делото представени от пълномощника на ответника скица на поземлен имот № 15-18698 от 19.01.2015 г. и № 15-18703 от 19.01.2015 г.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за ангажиране на доказателства във връзка с представеното по делото писмено становище на жалбоподателя най-късно в следващото открито съдебно заседание, като на основание чл. 158, ал. 1 ГПК предупреждава ответника, че при неангажиране на доказателства в този срок, спорът ще бъде решен въз основа на събраните до момента доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви и депозира в срока по чл. 199 ГПК експертиза за следващото открито съдебно заседание.

С оглед допуснати доказателства съдът намира, че производството по делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.11.2019 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА БЪДЕ уведомено вещото лице за датата и часа на следващото открито съдебно заседание като му бъде указано, че следва да депозира заключение най-късно на 29.10.2019 г., като при неспазване на същия срок ще му бъде наложена глоба.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

