

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **277** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс.

Делото е образувано по искова молба от З. А. С., с ЕГН [ЕГН], чрез адв. Н. К. от САК, срещу Главна дирекция Изпълнение на наказанията, с цена на иска 5 000 лв. за неимуществени вреди, на основание незаконосъобразна административна дейност на служители на Централен Софийски затвор и Кремиковски затвор.

По делото е постъпил писмен отговор от ответника ,като оспорва исковата претенция както по основание ,така и по размер. Представя данни за времето на престоя на ищеца в С. затвор и в ЗО К., които данни не съвпадат изцяло с посоченото от ищеца в исковата молба, представя и писмени доказателства, оспорва всички твърдения на ищеца за условията, в които е поставен.

Предвид редовност и допустимост на иска, размяната на книжа, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание .

Предвид съдържанието на отговора на исковата молба, всички основания за ангажирането на отговорността на държавата чрез ГДИН за вреди, предвидени по чл. 284, ал.1 ЗИНЗС, са спорни по делото.

Съдът следва да насрочи делото и даде указания по разпределението на доказателствената тежест във връзка с правната квалификация на иска.

С оглед на горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане зв открито съдебно заседание за 19 септември 2022г. от 10:00 часа, за която дата и час да се призоват страните - ищецът З. А. С.,

ответникът Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" и Прокуратурата.

ПРЕПИС от писмения отговор на Главна дирекция Изпълнение на наказанията ведно с приложените доказателства, да се изпрати на ищеца.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ДОКЛАДА НА СЪДА ПО ДЕЛОТО:

1. Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и задължения:

Съдът е сезиран с осъдителен иск, предявен от З. А. С., с ЕГН [ЕГН], чрез адв. Н. К. от САК, срещу Главна дирекция Изпълнение на наказанията, с цена на иска 5 000 лв., за обезщетение за неимуществени вреди, на основание незаконосъобразна административна дейност на служители на Централен Софийски затвор и Кремиковски затвор и за периода от 29.04.2018г. до 17.07.2020г. Исковата молба е уточнена допълнително с молба от 02.03.2022г. – лист 58 от делото.

Претендира се, че неимуществените вреди, оценени общо на 5 000лв., са претърпени вследствие на неосигуряване на нормални условия за пребиваване: минимална квадратура свободна площ в килията, липсата на естествена светлина, санитарен възел и течаща вода, неосигуряването на престой на открито и лоши хигиенно -битови условия. Твърди, че вследствие на лошите условия е претърпял стрес, физически дискомфорт, съответно психически.

Представени са писмени доказателства във връзка с осъждането на ищеца , в това число протокол от съдебно заседание от 13.06.2018г. и споразумение от същата дата по н.о.х.д. 1956/2018г. на Софийски градски съд, свидетелство за съдимост. Направено е доказателствено искане за допускане на един свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, на които се основава иска.

Ответникът е представил в срок писмен отговор с приложени писмени доказателства, оспорва исковата претенция както по основание, така и по размер, твърди се изцяло неоснователност, иска то съда да постанови отхвърлянето ѝ, претендира се разноски. По всяко едно от основанията на иска, ответникът оспорва, че са в несъответствие с изискванията. Оспорва всички твърдения на ищеца, че през исковия период е бил поставен в условия, нарушаващи човешкото му достойнство.

Ответникът представя с отговора писмени доказателства, по приемането на които съдът следва да се произнесе след становище на ищеца.

По приемането на доказателствата, представени с исковата молба и допускането на свидетеля, не е направено възражение с отговора на исковата молба.

2. По правната квалификация на исковата претенция и допустимостта ѝ:

Съдът намира, че така предявеният иск следва да се квалифицира като предявен на правно основание чл.284, ал.1 от Закона за изпълнението на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) във връзка с чл.3 от същия закон, предвид основанията на исковата претенция. Искът е за присъждане на парично обезщетение и са изложени твърдения за несъответствие на условията, при които ищецът е бил поставен по времето на изтърпяването на наказание лишаване от свобода, а съгласно чл.284, ал.1 от ЗИНЗС: "Държавата отговаря за вредите, причинени на лишени от свобода и задържани под стража от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на чл.3". Видно от последната разпоредба, в ал.

1 се съдържа забрана за нечовешко и унизително отнасяне, съответна на забраната по чл.3 от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи. Съгласно алинея 2 на чл.3 ЗИНЗС: "За нарушение на ал. 1 се смята и поставянето в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода или задържането под стража, изразяващи се в липса на достатъчно жилищна площ, храна, облекло, (...), проветряване, (...), както и други подобни действия, бездействия или обстоятелства, които уронват човешкото достойнство или пораждаат чувство на страх, незащитеност или малоценност." Фактическите основания на иска и твърденията за настъпилите последици, изцяло попадат в приложното поле на чл.3 ЗИНЗС. Следователно, искът срещу ГДИН за вреди следва да се квалифицира като такъв по чл.284, ал.1 ЗИНЗС, а не по ЗОДОВ - Закон за отговорността на държавата и общините за вреди.

Редът за разглеждането ѝ е по чл.203 и следващите от АПК - производство за обезщетения за вреди. Исковата претенция е допустима по смисъла на чл.284, ал.1 ЗИНЗС. Исковата молба е редовна, искът е предявен пред компетентния съд и срещу надлежен ответник.

3. По твърденията на страните по фактите:

Всички основания на исковата претенция са спорни по делото.

Между страните не се спори единствено по обстоятелството, че през исковия период от 29.04.2018г. до 17.07.2020г. действително ищецът е бил последователно в Затвора С. и в ЗО К., но има различие във времето на престоя му на двете места. Неточностите възникват по отношение на следното: ищецът твърди, че в Затвора С. е бил настанен до 01.07.2018г. а от 02.07.2018г. до когато е освободен - на 17.07.2020г. - в ЗО К.. Ответникът посочва, че ищецът от 22.06.2018г. до 17.07.2020г. е бил настанен в ЗО К..

4. Всички обстоятелства се нуждаят от доказване, с изключение на посочените в т.3;

УКАЗВА на страните разпределение на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и конкретно претърпените от него неимуществени вреди от условията, при които е бил поставен в исковия период в затворите, и конкретно основанията, посочени в исковата му молба.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на обстоятелството, че ищецът не е бил поставен през исковия период в условия, нарушаващи забраната по чл.3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и на основанията, посочени в исковата молба.

УКАЗВА на страните, че всички обстоятелства, съставляващи елементите по чл.284, ал.1 във връзка с чл.3 ЗИНЗС за ангажиране отговорността на държавата за вреди, са спорни по делото,

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ преписи от исковата молба и отговора на исковата молба на Софийска градска прокуратура.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от него да се връчат на ищеца З. А. С. - на посочения в исковата молба съдебен адрес, ответника - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, и на Прокуратурата чрез СГП.

СЪДИЯ: