

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 3933

гр. София, 13.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в закрито заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **481** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176, ал. 1 АПК.

С Решение № 3826/09.06.2022 г. Съдът, в настоящия състав, по искова молба от [фирма] осъди Държавен фонд „Земеделие“ да заплати на дружеството обезщетения за имуществени вреди, във връзка с отменена от Върховния административен съд, с Решение № 2194/18.02.2019 г., по адм. дело № 13977/2019 г. ЗАПОВЕД № 03-РД/2615, от 27.06.2018 г. на изпълнителния директор на Фонда, с която е отказано финансиране на дружеството – ищец, на стойност 1 927 892 лева, по Заявление за подпомагане № 02/04/1/0/00281, от 22.11.2016 г. Видно от мотивите на съдебното решение Съдът е формирал и воля (т. III) да отхвърли исковата молба, в частта относно твърдението за причинени „преки и непосредствени имуществени вреди, изразяващи се в пропуснати ползи, равняващи се на размера на незаконосъобразно отказаната субсидия“ (без ДДС), в размер на 963 946 лева по проект ИД № 02/04/1/0/00281, с наименование „Закупуване на оборудване, специализирана земеделска техника и внедряване на софтуерен продукт във ферма за гушене на патици, порода „М.“ в [населено място], [община], област Б.“, заедно със законната лихва (89 975, 49 лева), считано от 18.02.2022 г. (датата на постановяване Решение № 2194/18.02.2019 г. на ВАС, по адм. дело № 13977/2019 г.), до датата на исковата молба – 19.01.2022 г.“.

След постановяване на решението съдията – докладчик установи, че е пропуснал да се произнесе с изричен диспозитив за отхвърляне на исковата молба в тази част, а именно – т. III. Поради това и на основание чл. 176, ал. 1 АПК Административен съд София – град, 14^{ти} състав приема, по свой почин да допълни Решение №

3826/09.06.2022 г.

Водим от горното Административен съд София - град, 14^{-ти} състав

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА диспозитива на Решение № 3826/09.06.2022 г., по адм. дело № 481/2022 г.,
СЪС СЛЕДНИЯ ДИСПОЗИТИВ:

„ОТХВЪРЛЯ, като неоснователна и недоказана исковата молба, вх. № 1818/19.01.2022 г. от [фирма], против ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, в частта относно претенцията за причинени „преки и непосредствени имуществени вреди, изразяващи се в пропуснати ползи, равняващи се на размера на незаконосъобразно отказаната субсидия“ (без ДДС), в размер на 963 946 лв. (деветстотин шестдесет и три хиляди, деветстотин и четиридесет и шест лева) по проект ИД № 02/04/1/0/00281, с наименование „Закупуване на оборудване, специализирана земеделска техника и внедряване на софтуерен продукт във ферма за гушене на патици, порода „М.“ в [населено място], [община], област Б.“, заедно със законната лихва (89 975, 49 лева), считано от 18.02.2022 г. (датата на постановяване Решение № 2194/18.02.2019 г. на ВАС, по адм. дело № 13977/2019 г.), до датата на исковата молба – 19.01.2022 г.“.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 – дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: