

Протокол

№

гр. София, 08.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4066** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. С. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило от Министерство на образованието и науката, писмо с приложения към него от 09.11.2022 г., за което страните са уведомени.

ДОКЛАДВА постъпили писма от Агенция социално подпомагане, което е становище по доказателствата от 23.11.2022 г., с изпратен препис на г-жа К..

ДОКЛАДВА становище на г-жа К. представено на 09.12.2022 г., което е изпратено на ответника.

ДОКЛАДВА представени от г-жа К., писмени доказателства от 30.01.2023 г.

СЪДЪТ към г-жа К.: Всъщност, вие сте подали молба до Министерство на образованието, дъщеря ви да премине в неприсъствена форма на обучение, която е разгледана от Регионален инспекторат и същият ви е дал одобрение, но всъщност технически от едното училище е отписана не на 01.02.2022 г., а на 21.02.2022 г. и съответно и в другото училище е записана на 21.02.2022 г.

Жалбоподателката К.: Да, точно така се получава защото те си общуват по служебен път и аз нямам достъп до тази информация. Това е уредено в самата Наредба за организация на дейностите в училищното образование, с което становище дава и директорката на приемащото училище.

Било е въпрос на воля защото в рамките на месеца, в които са писали неизвинените отсъствия, в рамките на същият месец те са и получили и известието, че детето е записано в другото училище, като аз затова предоставих документи, с които предварително съм общувала с училищата, съответно 4-то училище е предупредено много преди изобщо да се стартира записването на детето, така че е било въпрос на добра воля да се оправят тези неизвинени отсъствия, за които аз по никакъв начин не съм била уведомена.

Юрк. И.: Самостоятелната форма пише тук на 11.02.2022 г. е изпратен доклад, но всъщност по удостоверението от НОИ излиза, че едва на 07.03.2022 г. е прехвърлена в самостоятелна форма. Това наистина е някакъв луфт, за който ние също нямаме информация.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени на 09.11.2022 г., от МОН.

П. писмените доказателства представени от Агенция социално подпомагане от 23.11.2022 г.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с молбите на К. С. К. от 30.01.2023 г.

Жалбоподателят К.: В едно от становищата на Министерство, което Социални грижи са изискали пише, че Министерството не потвърждава нейните отсъствия. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. И.: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят К.: Моля да се отмени заповедта като незаконосъобразна по всички съображения, които съм изложила в становището си по делото, както на 30.01.2023 г., така и в предходно представени становища и аргументите, които съм изложила в тях. Моля да бъде указано да ми бъдат възстановени сумите в пълен размер за детски надбавки, които бяха спрени незаконосъобразно.

Юрк. И.: Моля да оставите в сила процесната заповед като законосъобразен и правилен административен акт. Моля да оставите без уважение жалбата. Представям и моля да приемете писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,55. ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: