

Протокол

№

гр. София, 10.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **454** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ началник Отдел „Контрол и правоприлагане“ в НТУ към Агенция „Пътна инфраструктура“ - редовно уведомен, представлява се от юрк.Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ А. А. Б. - редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ: (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не намира процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Д. - Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

Адв. А. - Оспорвам жалбата. Поддържам отговора към касационната жалба. Няма да соча нови доказателства..

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Д. – Моля да постановите решение, с което да отмените първоинстанционното решение и да потвърдите обжалваното наказателно постановление. Смятам изводите на съда за неправилни и необосновани, по причини подробно изложени в касационната жалба. Моля, при постановяване на съдебния акт, да вземете предвид разпоредбата на чл.189, ал.2 от ЗДвП, въз основа на която е ангажирана отговорността на посоченото като нарушител лице. Обжалваното постановление съдържа всички задължителни реквизити. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

Адв. А. – Моля да потвърдите като правилно и законосъобразно решението на първоинстанционния съд, съответно да отхвърлите като неоснователна касационната жалба. Правилно първоинстанционният съд е установил че А. Б. не е извършил нарушението, дотолкова доколкото по делото няма доказателства, че на инкриминираната дата същият е управлявал товарния автомобил. От разпита на актосъставителя пред първоинстанционния съд се установи, че същата не е съставила акта, той е бил предварително изготвен от системата и само са добавени данните на водача и на съответното МПС. В акта липсват обстоятелствата, при които е извършено нарушението, което нарушава правото на защита на доверителя ми. По съображения, подробно изложени в отговора към касационната жалба ви моля да потвърдите решението, съответно да присъдите сторените по делото разноски, за които прилагам списък и договор за правна помощ.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно и моля касационната жалба да се остави без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК СЛЕД ПРОИЗНАСЯНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: