

Протокол

гр. София, 07.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **58** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:21 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД – редовно уведомен за днешното
съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно пред СРС.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ГЛАВНА
ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание,
представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД,
против решение на СРС по НАХД № 8011/2024 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят

доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, че не е постъпил писмен отговор от ответника.

Адв. К.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. С.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: В жалбата сме изложили съображения. Считаю решението на СРС за неправилно и незаконосъобразно. Твърдим, че е допуснато съществено процесуално нарушение при постановяване на решението на СРС, касаещо се в създаване на нова фактическа обстановка. Категорично твърдим, че в мотивите на решението не са обсъдени възраженията на доверителя ми относно незаконосъобразността на процесното наказателно постановление и се постига порочен акт. Налице са мотивите на съда и крайните мотиви с противоречие с материалния закон. Твърдим, че на посочената от административно наказващия орган – на 09.02.2024 г.- такова нарушение не е извършвано, защото – изпращане на неподписан проект на трудов договор на НОИ не е нарушение на КТ. Това е установената фактическа обстановка от административния орган, доразвита е от СРС като е посочено, че на друга дата лицето е постъпило на работа, нещо което не установявано. Единствените доказателства за това са неговите изявления. Да се отмени решението, както и да се отмени наказателното постановление.

Юрк. С.: Моля да оставите без уважение касационната жалба като неоснователна и недоказана. Изложените съображения не представляват касационни основания. Решението на СРС е валидно и правилно, допустимо, правилно е изяснена фактическата обстановка и от събраните доказателства е достигнал до извода, че дружеството е осъществило състава на нарушение по чл. 62, ал. 1 КТ. Да се остави в сила решението на СРС. Претендирам юрк. възнаграждение.

В случай, че уважите жалбата и се претендират разноси - правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ - Да се потвърди решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10. 25ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: