

Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1693** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Б. Б. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – редовно призован, представлява се от юрк. Ж., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – Поддържам жалбата Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. Ж. – Оспорвам жалбата. Има грешка в изписването на писмото. В отговора е 16-5, а в жалбата е 16-1 то е представено по преписката. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА делото. Жалбата на А. Б. Б. срещу отказ по заявление за предоставяне на обществена информация. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на отказа. Не се правят доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – По подаденото от мен заявление по ЗДОИ, ЦИК в нарушение на разпоредбите на ЗДОИ и на вътрешните правила за предоставяне на достъп до обществена информация, не се е произнесла с решение за отказ или пък с предоставяне на пълен или частичен достъп до заявената информация с писмо. Видно от представения протокол 280/03.02.2021 г., че докладчикът е отбелязал, че формата няма да е решение а отговор, което само по себе си е признание за неспазване. В същия протокол е обективизирано и изявление на член на ЦИК. Аз не искам да признаваме, че това е обществена информация, което е недопустимо, тъй като това не зависи от желанията или нежеланията на задължения субект. В писмото ЦИК ме уведомява, че исканата от мен информация не е информация по ЗДОИ без да се посочват каквито и да е аргументи и основания за това. ЗДОИ следва да се изпълняват всички задължени по закона субекти. Ако си представим, че съдът с писмо, а не както е по закон с решение или определение изрази мнение за произнасяне по жалбата, както същевременно ме напъти да се информирам от страницата на съдилищата в страната, това е абсурдно. Считам, че ЦИК е нарушил принципа за законност в сферата на държавното управление, установен в чл. 4, ал. 1 Конституцията и че случаят е пример за административен произвол и порочна практика от административния орган, който е длъжен да работи законосъобразно, прозрачно в интерес на гражданите, а не както им хареса. С посоченото в писмото т. 4, 5 и 6 от заявлението не само се нарушава чл. 32 ЗДОИ, но от твърдението, че от цитираните рубрики и подрубрики на страниците на интернет съм могла да получа отговор на поставените от мен въпроси не отговаря на обективната истина. Моля да уважите жалбата и моля да ми присъдите разноски, в размер на 10,00 лв. ДТ.

ЮРК. Ж. – Жалбата е неоснователна. Вярно е, че ЦИК не е спазила изискуемата форма, но ЦИК е особен колегиален орган, взима решенията си при съответен кворум и съответно мнозинство, разписани в ИК. Това писмо, макар да не е във формата на решение, е резултат на взето такова решение и има и протокол. Има решение на ЦИК, како ЦИК е обсъдила на заседание формата и е преценила да се изпрати писмо. В писмото е посочен отговор на всички искания, като по ЗДОИ има и възможност къде в интернет може да се да се посочи къде в интернет може да се намери желания отговор. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В тази посока соча и решение на АССГ 48 с-в, където искането е предоставено по същия начин. Представям списък на разноските, които претендирам.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: