

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27741

гр. София, 19.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
закрито заседание на 19.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разгледа дело номер **1559** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по постъпила жалба от „Кресли Адвъртайзинг“ ЕАД против отказ за подновяване на разрешение за поставяне на рекламен елемент по заявление с вх. № САГ24-АХ00-552/18.07.2024г., обективиран в писмо с изх. № САГ24-АХ00-552-[3]-22.01.2025 г. на директора на дирекция “Градска среда“ към НАГ.

В указания с протоколно определение от проведеното на 11.06.2025 г. открито съдебно заседание срок е представена молба от 24.06.2025г., с която жалбоподателят е направил доказателствени искания за задължаване по реда на чл. 190 ГПК на ответника да представи по делото документи и за допускане изслушване на съдебно-техническа експертиза по формулираните с молбата въпроси. Представени са с молбата като писмени доказателства нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 18, том VII, рег. № 33376, дело № 1201/2010г. на нотариус с рег. № 274 на НК, договор за наем на част от недвижим имот от 05.06.2024г. и договор за наем на част от недвижим имот от 06.06.2024г., удостоверение за наследници на М. М..

Постъпило е по делото и становище от ответника от 07.07.2025г. по направените доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на страните, съдът намира, че представените с молбата от жалбоподателя писмени доказателства, като допустими, необходими и относими, следва да бъдат приети по делото.

Искането на жалбоподателя по чл. 190 ГПК ответникът да бъде задължен да представи по делото документи е допустимо и основателно и следва да бъде уважено.

Искането на жалбоподателя за допускане изслушване на съдебно-техническа експертиза е основателно и необходимо за изясняване на въпроси, за които са необходими специални знания съгласно чл. 195 ГПК.

Така мотивиран и на основание чл. 171, ал.6 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представените с молбата от 24.06.2025г. от жалбоподателя като писмени доказателства нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 18, том VII, рег. № 33376, дело № 1201/2010г. на нотариус с рег. № 274 на НК, договор за наем на част от недвижим имот от 05.06.2024г. и договор за наем на част от недвижим имот от 06.06.2024г., удостоверение за наследници на М. М..

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото, с препис за връчване на насрещната страна, заверен препис от решение по т. 8 от Протокол № ЕС-Д-96 от 30.11.2017г. на ОЕСУТ, като му указва, че непредставянето на документа се преценява от съда съгласно чл. 161 ГПК.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачите, поставени с молбата от жалбоподателя от 24.06.2025г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на съдебно-техническата експертиза в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

Вещото лице да се уведоми след представяне на доказателствата за внесен депозит.

Препис от определението да се връчи на страните, а на ответника да се връчи и препис от становището от жалбоподателя от 31.07.2025г.

Определението е окончателно.

СЪДИЯ: