

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 32154

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в закрито заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **9645** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на Л. Г. М., чрез пълномощника си Е. Н. М., срещу заповед № РПН25-РА30-14/01.07.2025 г. на кмета на район „П.“, Столична община.

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 АПК.

С жалбата не са заявени доказателствени искания, като съдът намира, че без изслушването на съдебно-техническа експертиза делото ще бъде неизяснено от фактическа страна, тъй като за установяване на спорните обстоятелства е необходимо да се ползва експертно заключение на вещо лице, поради това че съдът не разполага с необходимите технически познания, които да използва за да даде отговор на поставения за разрешаване правен спор.

По изложените съображения и предвид разпоредбата на чл. 163, ал. 3 АПК, при условията на засиленото служебно начало, съдът следва да укаже на жалбоподателя за необходимостта от събиране на посоченото доказателство - изготвянето на съдебно-техническа експертиза, както и да му даде възможност да формулират задачи към вещото лице.

Ответникът в съпроводително писмо на основание чл. 152, ал. 2 АПК е изпратил административната преписка, като е не е изразил становище по жалбата.

Поради изложеното и на основание чл. 154 и чл. 157 от АПК Административен съд - София град, Второ отделение, 50 –ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.11.2025 г. от 14. 15 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Л. Г. М..

ОТВЕТНИК: Кметът на район „П.“, Столична община.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ: Н. А. А. и А. Г. В..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание, като на заинтересованите страни се изпрати препис от жалбата.

СЪДЪТ в съответствие със служебното начало в процеса и на основание чл. 170 АПК указва на страните разпределението на доказателствената тежест:

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че оградите са построени в края на 1989 г. и не навлизат в уличната регулация.

УКАЗВА на жалбоподателя за необходимостта от изготвянето на съдебно-техническата експертиза, като дава възможност в 14-дневен от съобщаване на определението, да формулира задачи към съдебно-техническата експертиза.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи наличието на фактическите основания и законовите изисквания при издаването на заповед № РПН25-РА30-14/01.07.2025 г., както и че А. Г. В. е извършител на процесния строеж.

УКАЗВА на заинтересованите страни, на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, че в 14 –дневен срок от получаването на препис от жалбата могат да представят писмен отговор и доказателства, както и да изразят становище по жалбата.

УКАЗВА на страните, на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, че в 14-дневен срок от съобщаването на определението могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства, освен тези приложени към жалбата и административната преписка.

Препис от определението, на основание чл. 138 АПК, да се изпрати на страните, като на заинтересованите страни ведно с препис от жалбата.

Съдия: