О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 40716

гр. София, 20.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в закрито заседание на 20.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова
ЧЛЕНОВЕ:

като разгледа дело номер **12833** по описа за **2026** година докладвано от съдия Силвия Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.73, ал.1, изр. второ и ал. 3, вр. чл.58, ал.4 и ал.3 от Изборния кодекс (ИК) и чл.98, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от В. В. М. от [населено място], подадена чрез Централната избирателна комисия (ЦИК), срещу Решение № 361-ПВР от 16.10.2026 г. на Централната избирателна комисия. С последното е потвърдено Решение № 43-ПВР от 14.10.2026 г. на Районна избирателна комисия в Двадесет и трети изборен район – С. (Р. 23 - С.), с което е оставен без уважение като неоснователен сигналът му от 13.10.2026 г. относно организацията на работата на Р. 23 – С., информирането и обучението на членовете на секционните комисии, поради липса на установени основания за констатиране на нарушения на Изборния кодекс или на задължителните решения и указания на Централната избирателна комисия. С оглед разпоредБата на чл.73, ал.1, изр. второ съдът приема, че в този случай на обжалване подлежи Решението на районната избирателна комисия, потвърдено с решение на Централната избирателна комисия, по реда на чл.98, ал.2 от АПК.

От Централна избирателна комисия е изпратена административната преписка.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея, във връзка с представената административна преписка намира, че жалбата е радовна, тъй като отговаря на изискванията за форма и съдържание по чл.58, ал.2 от ИК и чл. 150 от АПК. Производството е освободено от държавна такса съгласно чл.19, ал.1 от ИК.

Същата е и допустима. Съгласно чл. 73, ал. 1, изр. второ от ИК решение на Р., потвърдено от ЦИК, се обжалва по реда на чл. 98, ал. 2 от АПК пред тричленен състав на административния съд по местонахождението на Р.. В случая с Решение № 361-ПВР от 16.10.2026 г. ЦИК се е произнесла по същество, като е отхвърлила жалбата на оспорващия срещу Решение № 43-ПВР от 14.10.2026 г. на Р. – 23 С., с което актът на районната комисия е потвърден. Поради това компетентен да разгледа спора като първа съдебна инстанция в състав от трима съдии е Административен съд – София-град.

По отношение на правния интерес и активната легитимация настоящият съдебен състав приема,

че по силата на изричната норма на чл. 73, ал. 3 от ИК решение на Р. по подаден сигнал, с което комисията не е установила нарушение на изборното законодателство, подлежи на оспорване и обжалване от подателя на сигнала по реда на ал.1 и ал.2. Оспорващият М. е подател на първоначалния сигнал с вх. рег. № 102/13.10.2026 г. пред Р. – 23 С., по който е постановено отхвърлителното Решение № 43-ПВР от 14.10.2026 г. С оглед на това за него е налице нормативно признато право на жалба и правен интерес от оспорването.
Жалбата е подадена в срок. Решение № 361-ПВР на ЦИК е обявено на 16.10.2026 г. в 21:05 ч. Жалбата срещу него е подадена по електронен път чрез ЦИК на 18.10.2026 г., т.е. в рамките на специалния тридневен срок по чл.73, ал.1 вр. чл.58, ал.4 и ал.5 от ИК.
Следователно, жалбата като допустима следва да се разгледа по същество.
Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ В. В. М. от [населено място], и ответник - органът, който е издал актът, предмет на настоящото производство – Районна избирателна комисия в Двадесет и трети изборен район – С. (Р. – 23 С.). На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.
На ответника следва да се изпрати препис от жалбата, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него до датата на насроченото открито съдебно заседание, с препис за жалбоподателя.
Доколкото с изпращане на жалбата в съда е изпратена и административната преписка, съдът намира, че не следва да дава указания на ответника за представяне на такава.
Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им на електронните им адреси, на които са призовавани от ВАС.
Водим от гореизложеното и на основание и на основание чл.73, ал. 1–3, вр. чл. 58, ал. 3–4 от ИК и чл.154, ал.1 и чл.157, ал.1 от АПК, Административен съд – София-град, XXI тричленен състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №12833/2026 г. по описа на АССГ както следва:
1. ОСПОРВАЩ - В. В. М. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Районна избирателна комисия в Двадесет и трети изборен район – С. (Р. 23 - С.).

НАСРОЧВА адм. дело №12833/2026 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 21.10.2026 г. от 14,30 часа, за която дата и час да се призоват страните на електронните им адреси.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него до датата на насроченото открито съдебно заседание, с препис за жалбоподателя.
УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за неговото издаване.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение,

заедно с призовките на електронните им адреси.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: