

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разглежда дело номер **9348** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.26 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. Д. И., редовно и своевременно призован, се явява заедно с адвокат Ч., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК О. – С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ Ч. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Ч. – Поддържам жалбата. По отношение на процесуалното представителство на ответника възразявам да бъде допуснат Главният юрисконсулт по така депозираното пълномощно, тъй като съгласно неговата длъжностна характеристика и доверителят ми са назначени от Директора на ГДИН. Същевременно Началникът на О. няма правомощия и съгласно приложената по делото длъжностна характеристика не може да упълномощава служител на ГДИН за процесуално представителство, който е от друга правна дирекция. Може да извършва такива действия съгласно структурата на ГДИН само и единствено по отношение на подчинените му длъжностни лица. В настоящия случай юрисконсултът е от отделна самостоятелна правна дирекция, която е на пряко подчинение на Директора на ГДИН,

но не и на Началника на О.. По делото няма доказателства, освен длъжностната характеристика на Началника на О., по силата на която да са делегирани права от Директора на ГДИН на началника на О..

Считам, че административната преписка е в непълнота. Липсват определени доказателства, които моля да ми бъде дадена възможност с отделна писмена молба да ги формулирам. Да се приеме административната преписка във вида, в който е представена.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Възразявам по така направеното искане. Всички служители на ГДИН сме назначени от Министъра на правосъдието. Правният сектор на ГДИН не е отделна структурна единица. Той е сектор към ГДИН, а О. е териториална служба на ГДИН.

Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 24.09.2024 г., приложените към молба от 16.10.2024 г. и приложените към молба от 06.11.2024 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира твърдението на адвокат Ч., че ответникът по оспорването е ненадлежно представяван по принцип за неоснователно, но с цел да се осигури установяване на легитимна представителна власт на ответника по оспорването, последният следва да бъде задължен да представи доказателства за това има ли назначени в О. юрисконсулти, те могат ли да осъществяват процесуално представителство на Началника на О., или ползват тези, назначени в ГДИН.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по оспорването в 10-дневен срок от днес да представи доказателства в О. има ли назначени юрисконсулти, какви правомощия имат същите или ползват юрисконсултите, назначени в ГДИН.

УКАЗВА на ответника по оспорването, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок на същия ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

След представяне на доказателствата ДА СЕ УВЕДОМИ оспорващият.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозираны искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 25.02.2025 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: