

Протокол

№

гр. София, 26.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6729** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. А. - нередовно призован, призовката получена от сътрудник кантора, не се явява, представлява се от адв.Д., преупълномощен от адв.В., с пълномощно по делото от днес. Постъпила е молба от жалбоподателя, с която декларира, че не желае са се явява с съдебно заседание, ще го представлява адвокатът му.

Адвокат Д.: Не възразявам по нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ - редовно призован, представлява се от юрк.Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано във връзка с Решение № 6863 от 23.06.2025 г., постановено от Върховния административен съд по адм.дело № 5354/2025 г., отменящо Решение № 10323 от 25.03.2025 г. на Административен съд-София град, постановено по адм.дело № 7373/2024 г., с което е отхвърлена жалбата на А. А. А., гражданин на С. А., [дата на раждане], ЛНЧ [ЕГН], против Решение № 7317/28.06.2024 г. на

Председателя на Държавната агенция за бежанците, и делото е върнато за ново разглеждане жалбата на А. А. А., гражданин на С. А., [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН], подадена чрез адв.В., против Решение № 7317/28.06.2024 г. на Председателя на Държавната агенция за бежанците, с което на оспорващия е отказано предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам направените действия в изпълнение на указанията на съда, за фактите и обстоятелствата, изложени във жалбата. Доверителят ми в периода между 2011 г. и 2013 г. е участвал в политически прояви на територията на С. А., имащи за цел демократизиране на обществото. Видно от доклада на г-жа М. Л., които е част от доказателствения материал по делото, в качеството ѝ на Специален докладчик на ООН за защитниците на правата на човека, доверителят ми е считан за защитник на правата на човека в С. А., участвал е в политическия живот чрез социалните медии и мирни кампании за застъпничество, включително и застъпничество за правата на политически затворници, каквито затворници има и до ден днешен на територията на С. А.. Бил е в изгнание и в Турция, но продължава журналистическата си дейност. Административният орган целенасочено събира само доказателства, които биха довели до опровергаване на твърденията на доверителя ми относно неговото политическо минало и грозящата го опасност в С. А.. По този начин административният орган е нарушил принципа на равенство в административното производство. Административният орган е длъжен да извърши обективна и всеоткриваща проверка на обстоятелствата от значение за издаване на административния акт. Моля да се кредитират в съвкупност доказателствата като има основание на предоставяне на статут на бежанец или да се предостави хуманитарен статут

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Представям доказателства за актуалната обществено-политическа обстановка в С. А., с копие за ответната страна. Представям протокол от съдебно заседание по адм.дело № 5978/2024 г. на АССГ, където жалбоподателят е бил свидетел; писмо от ДАНС за сведение на Съда, както и протокол от дело № С-5/2024 г. на АССГ за експулсиране, явна информация. Моля да се призове жалбоподателя, за да даде пред Съда сведение, тъй като подава различна и противоречива информация, като Съдът му зададе въпроси за причината, поради която е напуснал страната си.

Адв. Д.: Да се приемат доказателствата от предходното дело, като и днес представените такива. По отношение на искането за разпит на доверителя ми, предоставям на Съда, но считам същото за неотнормимо.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, и делото с материалите от първото разглеждане на делото, включително том с класифицирана информация, както и днес представените писмени доказателства. По искането за разпит на жалбоподателя, Съдът съобрази разпоредбата на чл.176 ГПК, според която това процесуално действие се извършва по желание на страните, като Съдът може да им задава въпроси, свързани със същността на правния спор, но за разлика от свидетелите, които са задължени да се явят в съдебно заседание и да дават верни показания, което е скрепено и с наказателна отговорност по реда на чл.290 от НК, то за страните по делото не е задължително да се явят, а още повече от жалбоподателя има заявление, че не желае да се явява в съдебната зала.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно придружителното писмо за изпращането ѝ в

съда.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства

ПРИЕМА доказателствата по адм.дело № 7373/2024 г. на АССГ и писмените доказателства по адм.дело № 5354/2025 г. на ВАС.

ПРИЕМА том класифицирана информация вх.№ 1-102/19.09.2024 г., която да се съхранява в секретно деловодство.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за разпит на жалбоподателя по реда на чл. 176 от ГПК.

ПРИЛАГА писменото становище на ответника.

ПРИЛАГА доказателствата, събрани служебно от Съда от Български пощи, относно срочността на жалбата.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Оспореният административен акт е незаконосъобразен поради неправилното приложение на материалния закон и недостатъчните фактически констатации, като моля да отмените решението и постановите решение, с което на доверителя ми да се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут, като върнете преписката на ДАБ за предоставяне на закрила. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. За чужденеца не са налице предпоставките на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. От доказателствата по делото за причините, поради които жалбоподателят е напуснал страната си по произход и не желае да се върне там, е във връзка с протестите в С. А. през 2011-2013 г. и твърдяна опозиционно-политическа дейност в Турция след 2014 г. В проведеното интервю чужденецът заявява, че поради тази дейност има заплахата за неговия живот, той е бил преследван и репресиран. Счита, че тези обстоятелства са недоказани. Представям подробни писмени бележки, които моля да имате предвид. Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

