

Протокол

№

гр. София, 20.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5263** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Д. В., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от главен юрисконсулт А.-Н., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ А.-Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Д. Д. В. от [населено място] срещу Заповед № РА-30-428/19.04.2022 година на Главния архитект на Столична община, с която е разпоредено премахване на незаконен строеж : „Пристройка на едноетажна жилищна сграда с идентификатор 68134.301.213.2, УПИ Х-30, кв.129, м. 3. Б-4“ по плана на [населено място], район „В.“, с административен адрес : [населено място], [улица].

ЮРИСКОНСУЛТ А.-Н.: Оспорвам жалбата, моля да приемете представената административната преписка. Не възразявам по допускане на съдебно-техническата експертиза.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото. За изясняване на делото от фактическата страна следва да назначи съдебно-техническа експертиза със следните задачи : вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши проверка в Столична община и оглед на място да даде отговор на следните въпроси: 1. Какво е предвиденото застрояване в имота и какво действително е изградено?; 2. Кое от изграденото е в отклонение от строителните книжа?; 3. Каква категория е строежът, който е в отклонение от разрешеното?; 4. Търпим ли е строежът?.

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.
НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА по която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши проверка в Столична община и извърши оглед на място да даде отговор на следните въпроси: 1. Какво е предвиденото застрояване в имота и какво действително е изградено?; 2. Кое от изграденото е в отклонение от строителните книжа?; 3. Каква категория е строежът, който е в отклонение от разрешеното?; 4. Търпим ли е строежът?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 (триста) лева, вносими по сметка на Административен съд –София-град, вещи лица, от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, като в същия срок се представят доказателства за това.
ВЕЩО ЛИЦЕ ще определи в закрито заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ А.-Н.: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 17.11.2022 година от 15.15 ч., за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът е уведомен от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: