

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7044

гр. София, 28.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **1918** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение № 6897 от 27.02.2025г. по настоящото дело съдът е описал предмета на производството, конституирал е страните, дал е конкретни указания във връзка с доказателствената тежест и е насрочил делото за разглеждане в открито заседание на 07.04.2025г.

Съдът е допуснал обаче очевидна фактическа грешка изразяваща се в изписване името на жалбоподателя в диспозитива на съдебният акт и мотивите на определението. Същата грешка е резултат от почти едновременното насрочване и произнасяне по няколко дела от страна на съдия-докладчика и следва да се коригира. Потвърждение, че грешката е техническа, както и очевидна следва от съществуването на самите указания, от извършеният анализ на предходното производство, от конкретното посочване и изпълнение на указанията на ВАС към настоящата инстанция разглеждаща делото в условия на чл.226 ал.1 АПК, от ясното произнасяне във връзка с адреса на жалбоподателя, а именно – този по седалище на "ВИКС ГРУП" ООД, етапа на който производството е върнато, указанията към страните във връзка с инициираното производство по оспорване на документи с оглед именно този жалбоподател и прочее ясни и недвусмислени потвърждения за това каква е същността на производството, какви са указанията и към кой жалбоподател и страни са относими същите.

Ето защо в мотивите на акта при очертаване предмета на производство следва да се съобрази, че същото третира жалбата на „ВИКС ГРУП“ ООД, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу РА № Р-22220222008015-091-001/21.07.2023 г., издаден от органите по приходите при ТД на НАП [населено място], в частта, в която е потвърден с Решение № 1602/13.11.2023 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ – С. при Централно управление на Национална агенция по приходите. С обжалваната част на РА допълнително е начислен данък върху добавената стойност /ДДС/ по реда на

Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ в размер на 2 550,00 лв. за данъчен период м. 10.2021 г. С обжалваната част на РА не е признато още право на приспадане на данъчен кредит по реда на ЗДДС общо в размер на 75 372,34 лв. за данъчни периоди м. 04.2021 г. , от м. 07.2021 г. до м. 01.2022 г., от м. 05.2022 г. до м. 09.2022 г. и м. 11.2022 г. и са начислени лихви в общ размер на 11 481,83 лв. , по фактури, издадени от доставчиците „АЙ АЙ И ЕС 2006“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], „ЛЕС К. 2020“ с ЕИК[ЕИК], „БВБ ТРЕЙДЪНГ“ ЕООД с НИК[ЕИК], „ЕУ ЙПВЕСТ АДВАЙЗЕРЪ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] и „ТУБЕ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК]. С обжалваната част на РА са установени за 2021 г. задължения за корпоративен данък по Закона за корпоративно подоходно облагане /ЗКПО/ в общ размер на 19 945,33 лв. , в резултат на непризнати за данъчни цели разходи по фактури, издадени от доставчиците „АЙ АЙ И ЕС 2006“ ЕООД и „АЕС КЪМПАНИ 2020“ ЕООД, както и от неотчетен приход от продажба на МПС, като са начислени и лихви в общ размер на 2 317,26 лв. върху установените задължения за корпоративен данък. РА се оспорва в посочената част като незаконосъобразен, поради противоречието му с материалния закон

Успоредно с това в диспозитивна на съдебният акт следва да се посочи точното наименование на жалбоподателя и неговият ЕИК, като останалите индивидуализиращи го данни са правилни.

По силата на чл.253 ГПК, определенията, които не слагат край на делото, могат да бъдат изменяни или отменяни от същия съд вследствие на изменение на обстоятелствата, грешка или пропуск.

По смисъла на чл.175 ал.1 от АПК писмена грешка е всяко несъответствие между действително формираната, истинска воля на съда, респ. действително установеното по делото и неговият външен израз в писмения текст на съдебният акт.

Поради това, Административен съд София-град,

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ определение № 6897 от 27.02.2025г. по адм.д. № 1918 по описа на АССГ за 2025г. , като вместо

„Д. Л. ЕООД, ЕИК[ЕИК]“ .,

ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ВИКС ГРУП“ ООД, ЕИК/БУЛСТАТ[ЕИК]“.

Определение № 6897 от 27.02.2025г. в частта с която е посочен предмета на делото - жалбата на дружеството и конкретния Ревизионен акт и потвърждаващото го решение на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП ДА СЕ ЧЕТЕ съобразно изложеното в настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.