

Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **9529** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. М. Д. – редовно и своевременно призован, не се явява. За него се явява АДВ. Л. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началник група към ОДМВР Б. – сектор „Специализирани полицейски сили“ – Б., издал Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 24-4058-000125/26.07.2024 г. – редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

По делото е постъпило писмо от ВМА, на 05.02.2025 г., ведно с копие от химикотоксикологична (токсикохимична) експертиза.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата химикотоксикологична (токсикохимична) експертиза.

АДВ. Б.: Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилата химикотоксикологична (токсикохимична) експертиза, изготвена от ВМА - С..

АДВ. Б.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: С оглед постъпилата по делото химикотоксикологична експертиза безспорно се доказва липсата на наркотични вещества в кръвта и урината на подзащитния ми, което е автоматично основание за отмяната на атакувания ЗППАМ, с оглед на това че той е издаден именно поради причината, че средство DrugTest 5000 е отчело наличие на Тетрахидроканабинол, като спрямо Наредба № 1, меродавна в случая при медицинско изследване се явява в случая кръвната проба, а не показанията на DrugTest 5000.

На основание изложеното, считам, че са налице основанията, предвидени от закона за отмяна на атакувания административен акт като неправилен и незаконосъобразен.

Моля да го отмените със своевременно решение, за да може максимално бързо подзащитният ми да си възстанови отнетото СУМПС.

Претендирам разноски по делото.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: